



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

## Propriétés du Document

<b>Source du Document</b>	FSN OpenPaaS
<b>Titre du Document</b>	Analyse des outils du marché et matrices SWOT
<b>Module(s)</b>	
<b>Responsable</b>	Linagora
<b>Auteur(s) / contributeur(s)</b>	Jean-Pierre Lorré, Jean-Christophe Vuillot, Frédéric Martin, Graham Grosmarie, Romeu Moura
<b>Statut du Document</b>	Final
<b>Version</b>	1.0
<b>Validé par</b>	
<b>Date de la validation</b>	01/10/2012

## Résumé

Ce document propose une analyse des outils du marché sur lequel se positionne la plate-forme OpenPaaS. Il passe en revue les outils de gestion de contenu, portail, gestion de contenu, travail collaboratif, réseau social d'entreprise, les plate-formes participatives et les outils de BPM. Une matrice SWOT de positionnement de OpenPaaS en est déduite.

## Mots Clefs

OpenPaaS, PaaS, Cloud, RSE, Collaboration, ESB, BPM



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

## Table des Matières

<a href="#">1 Objectif et introduction.....</a>	<a href="#">4</a>
<a href="#">2 Structure du document.....</a>	<a href="#">4</a>
<a href="#">3 Acronymes.....</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">4 Analyse des outils du marché.....</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">4.1 Modèles d'usage.....</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">4.1.1 Gestion du Rendu.....</a>	<a href="#">5</a>
<a href="#">4.1.2 Publication de Contenu.....</a>	<a href="#">7</a>
<a href="#">4.1.3 Partage de Ressources.....</a>	<a href="#">9</a>
<a href="#">4.1.4 Coédition de Contenus et Documents.....</a>	<a href="#">11</a>
<a href="#">4.1.5 Classement de Ressources.....</a>	<a href="#">12</a>
<a href="#">4.1.6 Gestion de Projet et du Temps.....</a>	<a href="#">14</a>
<a href="#">4.1.7 Fonctions Relationnelles.....</a>	<a href="#">16</a>
<a href="#">4.1.8 Fonctions Conversationnelles.....</a>	<a href="#">18</a>
<a href="#">4.1.9 Fonctionnalités de workflow.....</a>	<a href="#">20</a>
<a href="#">4.2 Évaluation des outils.....</a>	<a href="#">22</a>
<a href="#">4.2.1 Méthodologie.....</a>	<a href="#">22</a>
<a href="#">4.2.2 Alfresco.....</a>	<a href="#">22</a>
<a href="#">4.2.3 BlueKiwi.....</a>	<a href="#">23</a>
<a href="#">4.2.4 Chatter.....</a>	<a href="#">24</a>
<a href="#">4.2.5 Clearvale.....</a>	<a href="#">25</a>
<a href="#">4.2.6 Confluence.....</a>	<a href="#">26</a>
<a href="#">4.2.7 Convo.....</a>	<a href="#">27</a>
<a href="#">4.2.8 Cubetree.....</a>	<a href="#">28</a>
<a href="#">4.2.9 Dimelo.....</a>	<a href="#">29</a>
<a href="#">4.2.10 Drupal.....</a>	<a href="#">29</a>
<a href="#">4.2.11 Elgg.....</a>	<a href="#">30</a>
<a href="#">4.2.12 eXo Platform.....</a>	<a href="#">30</a>
<a href="#">4.2.13 Google Apps For Business.....</a>	<a href="#">31</a>
<a href="#">4.2.14 Huddle.....</a>	<a href="#">32</a>
<a href="#">4.2.15 Jahia.....</a>	<a href="#">34</a>
<a href="#">4.2.16 Jalios.....</a>	<a href="#">34</a>
<a href="#">4.2.17 Jamespot.....</a>	<a href="#">35</a>
<a href="#">4.2.18 Jive.....</a>	<a href="#">36</a>
<a href="#">4.2.19 Knowledge Plaza.....</a>	<a href="#">36</a>
<a href="#">4.2.20 KnowledgeTree.....</a>	<a href="#">37</a>
<a href="#">4.2.21 Liferay.....</a>	<a href="#">38</a>
<a href="#">4.2.22 Lotus (IBM) Connection.....</a>	<a href="#">38</a>
<a href="#">4.2.23 Microsoft Office 365.....</a>	<a href="#">39</a>
<a href="#">4.2.24 Moxie.....</a>	<a href="#">40</a>
<a href="#">4.2.25 Newsgator (Sharepoint).....</a>	<a href="#">41</a>
<a href="#">4.2.26 ProjectPlace.....</a>	<a href="#">42</a>
<a href="#">4.2.27 Seemy.....</a>	<a href="#">43</a>
<a href="#">4.2.28 Silverpeas.....</a>	<a href="#">43</a>
<a href="#">4.2.29 Socialtext.....</a>	<a href="#">44</a>
<a href="#">4.2.30 TalkSpirit.....</a>	<a href="#">45</a>
<a href="#">4.2.31 Novell Vibe.....</a>	<a href="#">46</a>
<a href="#">4.2.32 Telligent.....</a>	<a href="#">46</a>
<a href="#">4.2.33 Les outils de BPM.....</a>	<a href="#">47</a>
<a href="#">5 SWOT.....</a>	<a href="#">60</a>



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

<a href="#">6 Conclusion .....</a>	<a href="#">64</a>
<a href="#">7 Références.....</a>	<a href="#">65</a>



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

## 1 Objectif et introduction

L'objet de ce document est de proposer une vue d'ensemble de l'offre marché TIC couvrant les domaines suivants :

- la gestion de contenu (CMS, organisations de l'information et des modes de publication dans des environnements complexes)
- Les portails (agrégation de contenus et services d'applications)
- La gestion de document (ECM, gérer le classement, partage et cycle de vie de documents)
- Le travail collaboratif (espaces de partage dans le cadre d'activité projet ou autre, plus ou moins structuré)
- Les Réseaux Sociaux d'Entreprise (RSE, nouvelles formes de communication et de collaboration)
- Les plate-formes participatives (engager le dialogue avec ses clients ou ses partenaires)
- Les outils de BPM (Business Process Management).

Bien que couvrant un large spectre fonctionnel, la plupart de ces domaines ne sont pas en inadéquation avec l'ambition et les objectifs d'OpenPaaS. L'approche et la perspective globales choisies ici permettent de faire un état de l'art qui apportera les angles et les éclairages nécessaires à l'identification des usages (nouveaux ou existants) spécifiques à OpenPaaS et qui pourront (devront) se décliner dans des contextes entreprise différents.

Pour faire un état de l'art qui sache évaluer les solutions choisies les unes par rapport aux autres, il faut un cadre fonctionnel, une expression des besoins. La méthodologie appliquée dans ce document (qui, par ailleurs, structure la réflexion amont à la rédaction d'un cahier des charges OpenPaaS) incite à définir, d'abord, des modèles d'usages et à les rapprocher à une expression de besoin organisationnelle et, ensuite, à comparer cette expression avec l'état de l'art via une analyse des outils choisis.

Cette démarche permettra de faciliter l'élaboration de propositions OpenPaaS, d'isoler les parties des différents domaines qui exigent une approche spécifique et innovatrice.

## 2 Structure du document

Ce document est organisé de la manière suivante :

- La première partie est cette introduction ;
- La seconde partie décrit les évaluations des différentes catégories d'outils ;
- La troisième partie propose une matrice SWOT de positionnement d'OpenPaaS par rapport aux outils évalués et aux marchés correspondants.
- La dernière partie est une conclusion.



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012		
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

### 3 Acronymes

Acronyme	Signification
PaaS	Platform as a Service
SaaS	Software as a Service
BPM	Business Process Management
RSE	Réseau Social d'Entreprise
CMS	Content Management System
WYSIWYG	What You See Is What You Get

### 4 Analyse des outils du marché

#### 4.1 Modèles d'usage

Exprimer le besoin en partant d'une feuille blanche est hasardeux. La démarche utilisée ici permet d'étudier en partant d'usages cibles, le niveau d'exigence fonctionnel nécessaire pour répondre aux attentes *utilisateurs*.

On détaille dans cette section différentes familles d'usage en présentant 3 (parfois 2 ou 4) niveaux d'exigence fonctionnelle pour chacun de thèmes fonctionnels que l'on a choisi d'associer à une famille donnée.

##### 4.1.1 Gestion du Rendu

Les capacités de gestion du rendu existent dans les plate-formes collaboratives internes afin d'avoir une mise en scène favorisant l'usage visé. Permettre d'ajouter une feuille de style, avoir des configurateurs au clic pour le changement des couleurs et des images de fond, ou configurer les blocs de contenus sur les pages, sont des fonctions permettant d'ajuster le rendu de son application à l'image de son organisation.

###### 4.1.1.1 Charte Graphique

- Avoir des facilités de mise à jour de la charte graphique, sans forcément à avoir à passer systématiquement par du code

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Les feuilles de styles sont appliquées en cascade : les pages filles héritent de la charte de la page mère, avec une possibilité de surcharge de styles
2. L'*administrateur fonctionnel* a la possibilité de choisir parmi différents styles de pages, définis au préalable par un *technicien* ou par la plate-forme nativement
3. La plate-forme propose des fonctions permettant de faire évoluer la charte graphique sans code : changement de couleurs dominantes, chargement de l'image de fond, de la bannière, etc.

###### 4.1.1.2 Interface

- Avoir des facilités d'agencement des blocs allant accueillir le contenu : Changer le nombre de colonnes, la taille de la bannière d'accueil, changer l'ordre des blocs de contenu dans les colonnes, etc.



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Un *technicien* peut agir sur l'HTML pour changer les blocs et c'est sur ce code HTML que la feuille de style (CSS) va se reposer
2. La plate-forme propose une palette de « gabarits » (3 colonnes, 2 colonnes, 1 ligne et 2 colonnes, ...) parmi lesquels un *administrateur fonctionnel* pourra choisir pour créer ses pages sans l'intervention d'un *technicien*
3. La plate-forme propose d'agencer les blocs allant accueillir du contenu par la suite : bloc actualités, bloc liens, bloc calendrier, etc.

#### 4.1.1.3 Affichage

- Mettre plus en avant certaines informations à des profils d'utilisateurs plus qu'à d'autres. Permettre à l'utilisateur de personnaliser sa navigation dans le site

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose à l'*administrateur fonctionnel* d'agencer les pages en définissant des règles de hiérarchisation des contenu suivant les profils (telle rubrique d'actualités sur la page d'accueil pour tel profil, par exemple)
2. La plate-forme offre à l'*utilisateur* la possibilité de personnaliser ces règles de hiérarchisation de l'information, ou quelques possibilités de réglages dans les blocs de contenus
3. La plate-forme propose à l'*utilisateur* de constituer son propre espace personnel où il pourra agencer ses propres remontées d'information.

#### 4.1.1.4 Accessibilité

- Permettre la création d'un site accessible, et pouvoir maintenir un haut niveau d'accessibilité du site durant sa vie

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme doit avoir une architecture compatible avec le respect des standards
2. La plate-forme doit être capable de générer du code standard dans son utilisation au quotidien
3. Il est possible d'avoir un outil intégrant un mécanisme vérifiant le bon respect des critères avant la publication du contenu

#### 4.1.1.5 Référencement

- L'optimisation du référencement ne se fait pas totalement par la plate-forme, mais celle-ci peut y contribuer et faciliter ce travail

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme autorise l'indexation du contenu public dans les principaux moteurs de recherche
2. La plate-forme proposent son système de réécriture (répercuter le chemin d'accès aux contenus dans l'URL)
3. L'*utilisateur* a la possibilité de créer des liens internes « incassables »



<b>Document</b>	FNS OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012		
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

#### 4.1.2 Publication de Contenu

Les outils permettant la gestion de sites (CMS) permettent de créer des typologies de contenus, de les joindre de manière fine à des nœuds de l'arborescence, d'offrir un éditeur de texte riche, etc, tandis que les plates-formes de collaboration visant à favoriser le partage sont plus cadrées avec des capacités de publication plus basiques afin de ne pas nuire à l'ergonomie et à la simplicité d'utilisation.

##### 4.1.2.1 Typologies

- Proposer différents types de contenus à publier afin de cadrer le processus de publication, garder une cohérence éditoriale, catégoriser les ressources publiées

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Support natif de types de contenu nativement
2. Configuration possible des types natifs
3. Création possible de types de contenus sur mesure grâce à un configurateur qui va aider à construire le formulaire de saisie à proposer aux contributeurs

##### 4.1.2.2 Édition

- Ouvrir la rédaction de textes riches aux utilisateurs, garder un cadre éditorial

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Un éditeur de texte WYSIWYG (What you see is what you get)
2. Configuration de la mise en forme par défaut (ajout de titres, puces, etc.)
3. Insertion possible de macros ou widgets (table des matières, etc.)

##### 4.1.2.3 Saisie

- Cadrer l'édition du contenu par des règles sur les champs de saisie

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Les règles appliquées sur les champs de saisie se limitent à rendre certains d'entre eux obligatoires ou non, ou de limiter le nombre de caractères
2. Les règles vérifient également la bonne conformité du type de donnée saisie (numéro de téléphone, email, etc.)
3. La plate-forme permet la définition de listes qui seront proposées à l'utilisateur qui n'aura alors pas à taper un texte libre

##### 4.1.2.4 Publication

- Ne pas avoir systématiquement à se connecter à une interface de publication parfois complexe pour publier

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose une fonction d'import de texte formaté (OO, LO, MSW, etc.) ; le texte est alors nettoyé des « impuretés » afin de garder un rendu correct
2. il est possible de publier ou éditer facilement et rapidement du contenu depuis son poste de travail, grâce à un client lourd
3. Il est possible de publier directement un contenu web depuis un terminal mobile



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

#### 4.1.2.5 Publication Multimédia

- Faciliter et favoriser la publication et la lecture des médias sur son site

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose une bibliothèque de pièces jointes (photos, vidéos) dans laquelle le *publicateur* peut venir piocher pour illustrer ses publications
2. La plate-forme propose un système qui redimensionne physiquement l'image afin d'optimiser la vitesse de chargement de la page ; pour les vidéos, la plate-forme propose son propre serveur de streaming afin de ne pas avoir à passer par des hébergeurs externes
3. La plate-forme possède des fonctions de création de diaporamas ou un système de visionnage de documents directement en ligne sans avoir à les télécharger

#### 4.1.2.6 Planification de la Publications

- Programmer la publication d'un contenu et sa durée de vie

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet de changer la date de publication d'un contenu ; ceci permet notamment de le déplacer dans l'ordre d'affichage si celui est chronologique
2. La plate-forme offre une fonction de planification de la publication ; le contenu n'apparaît ainsi sur le site qu'au moment désiré
3. Une date de retrait peut également être planifiée

#### 4.1.2.7 Organisation des Contenus

- Faciliter l'agencement des contenus, un contenu devant souvent être accessible à plusieurs emplacements

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Un contenu doit pouvoir être disponible à plusieurs emplacements, sans être dupliqué
2. On doit pouvoir choisir quels champs de la structure du contenu doivent être affichés dans telle page
3. La plate-forme permet, avec la même base de contenus, de gérer plusieurs pages/sites distincts de manière simple et claire

#### 4.1.2.8 Édition des Contenus

- Ne pas forcer l'accès à une interface d'administration pour la simple publication ou modification de contenus sur le site

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme possède une interface back office à laquelle il faut accéder pour rédiger des contenus, gérer les pages, administrer le site, etc.
2. La plate-forme propose de s'authentifier, ceci faisant apparaître des liens sur les pages et les contenus pour accéder directement à la page adéquat du back office pour l'action souhaitée





<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

3. La plate-forme déporte toutes les fonctions de publication (agencement des pages, édition de contenu, etc.) sur le front office pour plus d'ergonomie pour l'*utilisateur* et l'*administrateur fonctionnel*.

#### **4.1.2.9 Gestion des Langues**

- Faciliter la gestion d'une plate-forme multilingue par des aides et des mécanismes visant à la maintenir au maximum à jour dans toutes les langues

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose d'avoir un seul contenu mais dans plusieurs versions
2. La plate-forme peut générer des alertes afin qu'une mise à jour ou une création de contenu soit faite pour toutes les langues
3. La plate-forme prépare le travail de traduction, en mettant en avant les paragraphes à modifier, voire proposer un premier niveau de traduction

#### **4.1.2.10 Syndication**

- Proposer un moyen alternatif d'accès aux contenus. Proposer à l'*utilisateur* de suivre les *actualités* qui le concernent sur un portail personnalisé

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose la syndication de ses contenus par les flux RSS, ceci étant activable par l'*administrateur fonctionnel* par types de contenus
2. Les flux RSS sont également proposés par thématique, pertinents pour l'*utilisateur*
3. La plate-forme permet de créer des flux RSS sur mesure (champs des contenus à syndiquer, thèmes, sous thèmes, etc.)

#### **4.1.3 Partage de Ressources**

Les facultés de partage (sécurisé!) sont au cœur des outils collaboratifs. Il est toujours possible de partager du contenu : article, tâche projet, document, évènement, lien, etc. Suivant l'usage ciblé par la solution, les fonctions de partage sont plus ou moins évoluées allant d'une simple gestion des accès à la définition de rôles précis au regard des fonctions de la solution.

##### **4.1.3.1 Organisation**

- Faciliter l'accès aux documents pour chacun, garder une base documentaire accessible

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Permettre à une même ressource d'être accessible facilement depuis plusieurs emplacements sans devoir être copié
2. La plate-forme propose des options de liaisons entre les ressources
3. La plate-forme permet à l'*utilisateur* de se constituer un tableau de bord personnel où il peut gérer ses remontées et ses raccourcis

##### **4.1.3.2 Dépôt**

- Garder une ergonomie de dépôt de document favorisant le partage



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme offre la possibilité d'éditer la fiche de qualification (nom, mots-clé associés) pendant le chargement du document dans la base
2. La plate-forme permet de glisser/déposer le document depuis le poste de travail
3. Pouvoir enregistrer un document dans la base au moment où on souhaite l'enregistrer, depuis le logiciel bureautique

#### **4.1.3.3 Notification**

- Faciliter le travail collaboratif autour des documents en évitant de surcharger les boîtes e-mail

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Chaque document a bien sa propre URL
2. La plate-forme permet de notifier un collaborateur sans ouvrir son client mail
3. La plate-forme propose un système de génération de liens permettant aux personnes externes à l'organisation de télécharger un document sans avoir besoin d'être membre de la plate-forme

#### **4.1.3.4 Accès**

- Multiplier les moyens d'accès à la base pour toucher un maximum de *collaborateurs* et de pratiques

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Possible d'accéder aux fichiers via un dossier présent sur le poste de travail
2. La plate-forme offre la possibilité de parcourir la base et de notifier des nouveautés, par le biais d'une application, au *collaborateur*
3. La plate-forme permet au *collaborateur* de consulter les ressources depuis son terminal mobile

#### **4.1.3.5 Collection**

- Les ressources n'étant pas toujours physiquement dans l'organisation, les plates-formes peuvent proposer des outils pour collecter des ressources externes

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Collecter un lien via un plug-in du navigateur qui va récupérer le lien, les métadonnées de la page et éventuellement une capture d'écran de la page avant de la publier directement dans la base
2. La plate-forme intègre les flux RSS en permettant au *collaborateur* de commenter ou de relayer l'information
3. La plate-forme propose « d'écouter » les conversations sur les réseaux externes (Facebook, Twitter, LinkedIn...), les intégrer au flux d'activité de la plate-forme afin de pouvoir éventuellement préparer une réponse en interne

#### **4.1.3.6 Échange**

- Favoriser la collaboration autour des documents pour libérer l'usage du mail



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet d'associer un fil de discussion à une ressource avec une ergonomie associée performante
2. La plate-forme permet de visionner la ressource sur son terminal mobile et d'insérer des commentaires
3. La plate-forme permet de commenter le document directement sur les pages par des dessins et du texte

#### **4.1.4 Coédition de Contenus et Documents**

La coproduction de contenu, sous forme de publications web ou de documents bureautiques, apporte principalement des fonctions de verrouillage et de suivi de version. On la retrouve dans des wiki, mais également des systèmes d'édition de documents directement depuis le navigateur, la gestion de flux de travail, et des mécanismes de notification afin de tenir informé le *collaborateur* de l'activité sur les contenus de la plate-forme.

##### **4.1.4.1 Co-Production**

- Construire un contenu à plusieurs dans un outil, remplacer l'usage du mail

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme intègre la fonctionnalité wiki
2. La plate-forme permet la publication d'un contenu à plusieurs en utilisant certains mécanismes empêchant des conflits entre éditeurs comme le verrouillage global d'un document ou de paragraphes uniquement
3. La plate-forme intègre des fonctionnalités d'annotation au sein du contenu (similaire aux commentaires sur les outils bureautiques)

##### **4.1.4.2 Modification**

- Faciliter au maximum les mises à jour de documents

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose de remplacer ou de réserver un document
2. La plate-forme propose l'édition du document en temps réel dans des outils bureautiques
3. La plate-forme permet à plusieurs personnes de commenter et d'éditer un même document en temps

##### **4.1.4.3 Validation**

- Définir des rôles et des processus de publication afin de s'assurer du suivi et de la qualité des contenus publiés

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet de définir des rôles (modérateur, auteur, etc.) selon les espaces
2. La plate-forme permet de définir des chemins de validation et obliger un contenu à être validé avant d'être publié



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

3. La plate-forme offre la possibilité de définir des chemins de validation plus complexes, avec plusieurs étapes et différents chemins possibles pour valider une publication

#### **4.1.4.4 Traçabilité**

- Avoir une visibilité sur l'évolution des contenus, un historique des modifications

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet de visualiser l'historique de versions d'un contenu pour situer les modifications dans le temps
2. La plate-forme permet de gérer des versions « mineures » et « majeures »
3. La plate-forme permet de comparer 2 versions entre elles, ce qui permet de se rendre compte très rapidement des modifications apportées.

#### **4.1.4.5 Notification**

- Recevoir des notifications manuelles ou automatiques lors de la modification d'un contenu

4 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose au *collaborateur* un tableau de bord personnel sur lequel s'affichent les nouveautés et dernières mises à jour
2. La plate-forme rend possible de s'abonner à un dossier ou document, de façon à être automatiquement informé d'une mise à jour, sans être obligatoirement connecté à la plate-forme
3. La plate-forme propose au collaborateur des contenus similaires au contenu en cours de consultation (liens de type « voir aussi »), ce qui permet une navigation plus spontanée
4. La plate-forme met en évidence les dernières modifications au sein même d'un contenu, permettant de visualiser les modifications du premier coup d'œil.

### **4.1.5 Classement de Ressources**

Le système de classement doit correspondre aux modes d'accès recherchés, au volume et à la nature des données, et à la culture de l'entreprise. Les plate-formes spécialisées proposent la création de fiches de qualification avancées, des plans de classements thématiques croisés ou la constitution d'un thésaurus, et les plates-formes plus centrées sur le partage et la collaboration préfèrent des systèmes plus légers comme la simple notion de thématique et de mots clés, suffisants pour avoir le premier niveau de classement nécessaire aux outils de partage.

#### **4.1.5.1 Chargement**

- Permettre le chargement de plusieurs fichiers en même temps tout en conservant les informations permettant de les classer

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet de charger plusieurs fichiers en une seule fois, une fiche pouvant contenir plusieurs documents



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

2. Il est possible de charger directement un dossier ou une archive, la plate-forme prenant en charge l'extraction des fichiers et récupérant automatiquement les informations basiques comme le titre, l'auteur, la date de création
3. La plate-forme offre la possibilité de se synchroniser à une base documentaire (archives de fichiers, dossiers de fichiers, métadonnées, etc.) préexistante, ce qui peut permettre de créer une base de classement plus efficace avec une base déjà existante

#### **4.1.5.2 Qualification**

- Garder un classement durable dans le temps, forcer la saisie de données de classement sans rendre la procédure trop contraignante pour le *collaborateur*

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet, pour publier de nouveaux contenus, de renseigner et configurer la fiche métadonnées pour rajouter ou rendre obligatoire un champ
2. La plate-forme permet de définir de nouveaux types de fiches (donc types de documents métier) avec des champs personnalisés, sans intervention technique
3. La plate-forme propose de forcer le type de fiche pour un ensemble de documents, ce qui permet de contrôler le type de contenus publiable sur chaque partie de l'espace

#### **4.1.5.3 Mots-Clés**

- Décrire un document par quelques mots clés, générer un mode de navigation alternatif et transverse par ces mots-clés

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Les champs de saisie de mots-clés sont mis en avant lors du partage d'une ressource
2. La plate-forme offre une assistance au *collaborateur* via une suggestion de mots-clés déjà présents, en temps réel
3. La plate-forme met à disposition des *administrateurs* un gestionnaire de mots clés permettant de « nettoyer » la base de mots clés, en fusionnant 2 mots-clés très proches, par exemple : RSE, réseau social, réseaux sociaux

#### **4.1.5.4 Catégorisation**

- Classer les ressources grâce à des thèmes définis par l'*administrateur*

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme offre la possibilité de choisir parmi une liste de catégories et sous-catégories lors de la publication d'une ressource
2. La plate-forme rend possible de classer les mots-clés par catégories ; ainsi, un même mot-clé peut se retrouver dans plusieurs catégories, mais n'aura pas le même sens
3. La plate-forme permet une définition de plusieurs arborescences de catégories transverses, ce qui met en avant des plans de classement pouvant être croisés dans la recherche



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

#### 4.1.5.5 Valorisation

- Promouvoir la base de classement par des fonctions annexes

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. En plus du titre, une description doit être facilement accessible pour permettre aux utilisateurs de savoir ce que contient une ressource sans avoir à l'ouvrir
2. La plate-forme rend visible les modes de navigation alternatifs (recherche, mots clés, catégories) pour promouvoir les ressources
3. La plate-forme propose aux collaborateurs des contenus similaires au contenu en cours de consultation (liens de type « voir aussi »), ce qui permet une navigation plus spontanée

#### 4.1.5.6 Recherche

- Optimiser les résultats d'une recherche de manière qualitative et quantitative

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet la recherche approximative sur les données de qualification et sur le plein texte
2. La plate-forme permet une recherche par stémisation ; il propose des requêtes plus fructueuses, voire il permet une recherche en se basant sur la phonétique des mots afin de s'assurer que tout faute d'orthographe retourne des résultats du moment que le mot « sonne » pareil
3. La plate-forme proposer la gestion d'un thésaurus métier ; cela nécessite un travail en amont, mais permet d'optimiser au maximum la recherche

#### 4.1.5.7 Exploitation

- Optimiser les résultats retournés est une chose, pouvoir exploiter leur nombre de résultats (d'une recherche) retournés afin de trouver la ressource la plus pertinente pour son besoin. Le moteur de recherche de la plate-forme est un moyen de navigation à part entière

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet de définir un périmètre pour une recherche (rubrique, typologie de ressource, dates, ...)
2. La plate-forme intègre un tri des résultats de recherche par pertinence, par date, par rubrique, typologie de ressource, contributeur, etc.
3. La plate-forme propose de trier les résultats en fonction de la popularité de la ressource dans la plate-forme, en se basant sur un système d'évaluation, sur le nombre de commentaires, de lectures ou de collectes (pour un lien par exemple)

#### 4.1.6 Gestion de Projet et du Temps

La gestion du temps et de projets se traduit par des fonctions de partage des calendriers, d'organisation d'événements, de gestion d'un planning projet, d'affectation des tâches, etc. Dans ce domaine, les outils sont souvent spécialisés et centrés sur cet usage, mais les outils polyvalents comme les réseaux sociaux d'entreprise proposent parfois de telles fonctions à



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012		
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

un niveau basique, le but étant surtout de d'offrir de nouvelles opportunités de partage de contenus allant engager les échanges.

#### **4.1.6.1 Agenda Personnel**

- Gérer son agenda et planifier son travail, partager son agenda avec ses collaborateurs

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose un agenda intégré, personnel et partagé
2. La plate-forme propose des agendas multi-collaborateurs, permettant d'avoir une vision globale des disponibilités de chacun au sein d'une seule et unique fenêtre calendrier
3. La plate-forme propose des agendas qui laissent la possibilité aux collaborateurs de gérer leurs tâches personnelles, permettant d'avoir une visibilité totale sur leurs disponibilités

#### **4.1.6.2 Évènements**

- Faciliter le travail d'organisation d'évènements communs à plusieurs collaborateurs

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose un système d'invitation avec demande de présence
2. La plate-forme offre une visibilité sur la disponibilité des invités grâce aux agendas partagés pour certaines dates
3. La plate-forme permet de proposer des dates en demandant les disponibilités de chacun afin de choisir la date où un maximum de personnes seront présentes

#### **4.1.6.3 Agenda Projet**

- Partager un agenda commun à un groupe de travail, donner de la visibilité sur les réunions communes, les échéances, etc.

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Chaque groupe de travail dispose d'un agenda spécifique à son projet, où ils peuvent organiser des événements communs
2. L'agenda spécifique met à disposition plusieurs vues (mois, semaine, jour)
3. Les agendas peuvent-être synchronisés avec le client de messagerie pour offrir une meilleure mobilité via les terminaux mobiles.

#### **4.1.6.4 Planning**

- Planifier les phases d'un projet en gardant une souplesse selon la complexité de la planification

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose de définir dans le temps les phases d'un projet sur un planning
2. La plate-forme permet de représenter les transitions entre les phases et plusieurs niveaux de priorité





<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

3. La plate-forme gère le planning dynamique qui s'ajuste en fonction de l'avancement des tâches et la clôture de certaines phases grâce à des liens d'interdépendances entre les phases

#### 4.1.6.5 Gestion des Tâches

- Affecter des tâches et suivre l'avancement d'un projet

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet au chef de projet d'affecter des tâches à ses collaborateurs
2. La plate-forme offre la visualisation de l'avancement des tâches, accompagnée d'indicateurs (en cours, en retard, etc.)
3. La plate-forme offre un visuel sur l'état (surcharge, sous-activité, etc.) de l'ensemble des ressources, à la fois matérielles et humaines

#### 4.1.6.6 Reporting

- Rendre compte de son activité afin de faciliter le pilotage des projets : Vérifier le respect des charges prévues, Avoir une vue sur l'activité de l'entreprise (par mission, par domaine, etc.)

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme donne la possibilité d'indiquer, pour chaque jour, le temps passé sur les activités d'un projet
2. Pour faciliter cette saisie, un agenda semaine/projet sous forme de tableau est mis à disposition pour affecter du temps aux différentes tâches de façon visuelle
3. La plate-forme met à disposition des rapports, avec des indicateurs comme le temps déjà passé sur une tâche, le temps restant, ou encore le retard pris

#### 4.1.7 Fonctions Relationnelles

Initialement présentes uniquement dans les Réseaux Sociaux, les fonctions relationnelles se développent sur tout type de plate-forme. Elle vise à maximiser les opportunités de mise en relation des collaborateurs dans l'optique de les connecter et développer des pratiques en réseau.

##### 4.1.7.1 Communautés

- Proposer la création de groupes ou de communautés d'intérêt commun ou centrés sur une thématique. C'est un premier niveau de mise en relation entre les personnes et de classement des échanges

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme offre la possibilité aux *collaborateurs* (ayant droit) de créer des groupes
2. La plate-forme propose de choisir le statut du groupe : Public (n'importe qui peut s'y inscrire), Privé (le groupe est visible, mais l'inscription doit être validée), Secret (l'inscription se fait uniquement par invitation)





<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

3. La plate-forme offre la gestion des rôles au sein de chaque groupe, c'est-à-dire aller au-delà du simple fonctionnement membres / animateur, mais proposer des rôles plus fins comme lecteur, contributeur, etc.

#### 4.1.7.2 Mise en Relation

- Mettre en relation les personnes de manière explicite dans l'outil

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Sans besoin d'approbation ou de suivi réciproque, un collaborateur est libre de suivre l'activité de n'importe quel autre collaborateurs
2. Il est nécessaire que les 2 personnes se suivent mutuellement pour que le contact soit effectif
3. La plate-forme propose des systèmes de recommandation (mode manuel : un collaborateur recommande un contact à un autre, mode automatique : la plate-forme propose des profils similaires au sien en fonction des contributions, relations et thèmes communs)

#### 4.1.7.3 Identité Numérique

- Se présenter à ses collaborateurs (expertises, centres d'intérêt, fonctions, ...) ; fédérer son identité numérique

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Se présenter nécessite un formulaire de saisie d'une fiche profil (nom / prénom, fonction, département, etc.) où certains critères peuvent être rendu obligatoire afin de forcer les collaborateurs à ne pas naviguer de manière anonyme
2. La plate-forme propose une fiche profil plus riche (photo, expériences projets, formation, présentation biographique, expertises, etc.)
3. La plate-forme propose de lier ses autres profils numériques disponibles sur internet (si cela est pertinent dans l'entreprise) : Twitter, Viadeo, LinkedIn, voire Facebook)

#### 4.1.7.4 Accès

- Être libre de définir qui pourra voir telle ou telle information « me » concernant dans la plate-forme

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet de naviguer en protégeant ses données personnelles
2. La plate-forme rend possible de n'ouvrir l'accès à ses coordonnées personnelles qu'aux personnes explicitement en contact avec soi (même groupe collaboratif, suivi réciproque, ...)
3. La plate-forme donne la possibilité au *collaborateur* de définir lui-même qui a le droit de voir quoi le concernant (par personne, par groupe, à la manière de Facebook)

#### 4.1.7.5 Expertise

- Mettre les expertises des membres au service de l'organisation, les valoriser

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Déclarer son expertise explicitement dans sa fiche profil



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

2. La plate-forme permet d'affiner l'expertise du collaborateur via son activité, son appartenance à des communautés d'intérêt et les activités des personnes
3. La plate-forme permet d'avoir un nuage de tags représentant l'activité du *collaborateur* : plus le mot-clé est gros dans le nuage, plus l'activité (l'expertise...) du *collaborateur* est grande sur ce sujet (aussi, la recherche par mot-clé peut faire remonter des profils très actifs sur cette requête)

#### 4.1.7.6 Recommandation

- Promouvoir des ressources intéressantes auprès de ses « proches » dans la plate-forme

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Pouvoir noter les publications
2. La plate-forme propose l'option de relayer l'information aux personnes en contact avec soi
3. La plate-forme permet de diffuser des ressources à des réseaux externes.

#### 4.1.8 Fonctions Conversationnelles

Comme la mise en relation, la conversation est un élément important pour une plate-forme voulant avoir une dimension sociale. Ici, ça sera aussi la mise en scène générale de la plate-forme qui déterminera les capacités conversationnelles de l'outil, et pas seulement le fait de pouvoir associer des conversations aux ressources partagées. Pour favoriser la conversation, les plates-formes proposent des systèmes simples et efficaces comme les questions/réponses, la gestion d'idées, le chat, le microblogging, etc.

##### 4.1.8.1 Engager la Conversation

- Favoriser la participation de tous afin d'engager des échanges productifs

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme met à disposition un module dédié à cet usage, un emplacement où les collaborateurs peuvent discuter (modules de types forum)
2. La plate-forme propose d'associer la discussion aux contenus et de ne pas la confiner dans un module dédié, et de faire remonter les échanges dans la page d'accueil
3. La plate-forme propose que la conversation soit le point d'entrée à l'information ; ainsi, un même fil de conversation peut contenir plusieurs types de ressources, la moindre contribution est potentiellement le départ d'une (autre) discussion

##### 4.1.8.2 Mise en Scène

- Mettre en scène un espace de dialogue à l'image du contexte, s'assurer de bien faire comprendre l'objet du débat aux usagers

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Avec la plate-forme, il est possible de créer un espace dédié au sujet dans lequel on pourra inviter des membres et auquel on pourra donner un titre explicite



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

2. La plate-forme permet de configurer cet espace afin de borner au maximum les activités et les thèmes traités (suppression des modules inutiles, configuration des thématiques de contenus, configuration de la page d'accueil, ...)
3. La plate-forme permet une personnalisation graphique, de configurer un temps de débat, de présenter clairement l'objet du dialogue par un édito, de présenter les animateurs, etc.

#### 4.1.8.3 Conversation et Activités

- Partager des informations concises sur son activité au quotidien, diffuser des alertes, etc.

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme offre la possibilité de partager son « statut », visible dans la fiche profil
2. La plate-forme permet de relayer l'information concise partagée par les membres
3. La plate-forme propose de commenter ces statuts ou informations dans le flux d'activité

#### 4.1.8.4 Contributions

- Valoriser les échanges et les contributions les plus populaires, faciliter le travail de synthèse du débat

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme permet de mettre en avant les contributions (contenus, et commentaires) les plus récentes
2. La plate-forme permet l'affichage public des derniers lecteurs ou du nombre de vues pour témoigner de l'intérêt de la contribution
3. La plate-forme propose un système de mise en relief des contributions grâce à un système de notation ou vote qui va permettre de faire ressortir les contributions (et les membres par conséquent) les plus populaires et les plus actives (votes, réactions, lectures, etc.)

#### 4.1.8.5 Entraide

- Constituer un espace d'entraide basé sur un fonctionnement de type questions/réponses

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose un contenu de type question, qui va pousser à en faire cet usage
2. La plate-forme propose à l'*animateur* ou à un *expert* de répondre à la question avec une mise en forme différente des réponses des autres
3. le système de question/réponse de la plate-forme propose au *demandeur* de sélectionner la réponse qui selon lui répond le mieux à sa question, ou de proposer à la communauté de voter pour la meilleure réponse

#### 4.1.8.6 Co-innovation

- Favoriser la co-innovation par des types de contenus spécifiques



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

2 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose un contenu de type idée avec participation des autres *membres* via le vote et/ou commentaire
2. La plate-forme propose une véritable gestion des idées à l'*animateur*

#### 4.1.8.7 Sondages

- Favoriser la participation et l'expression de l'avis (de *tous*, de *membres*, de *collaborateurs*) par le biais d'enquêtes ou sondages simples

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme propose la possibilité de créer des sondages simples avec une question et réponse à choix multiple
2. La plate-forme propose à chacun de commenter sa réponse, et de voir le vote de chacun
3. La plate-forme met à disposition un configurateur d'enquêtes sur plusieurs questions

#### 4.1.8.8 Dialoguer en privé

- Disposer d'espaces très privés pour des discussions d'un *membre* à un autre

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. La plate-forme donne la capacité de publier des contenus de manière directifs sur la fiche profil des *utilisateurs* (ou sur le « mur »)
2. La plate-forme supporte la fonction de partage de notes ou ressources sécurisé, visible uniquement par les *utilisateurs* ciblés
3. La plate-forme offre une messagerie interne grâce à laquelle on peut partager des ressources sans surcharger les boîtes email, même si l'usage est identique

#### 4.1.8.9 Messagerie Instantanée

- Discuter de manière synchrone avec des collaborateurs

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Un indicateur de présence permettant de montrer que le collaborateur est disponible par téléphone ou autre
2. La plate-forme propose le module de tchat interne à l'outil
3. La plate-forme propose un salon de discussion

#### 4.1.9 Fonctionnalités de workflow

Une plate-forme collaborative peut également fournir des fonctionnalités de workflow afin de permettre à ses utilisateurs de formaliser puis de mettre en œuvre leurs processus de collaboration. De telles fonctionnalités au sein d'une plate-forme permettent de faciliter la mise en place, le bon déroulement et le monitoring des processus métiers collaboratifs.

Une plate-forme collaborative mettant à disposition des outils de workflow doit donc être capable d'intégrer au mieux les différentes interfaces nécessaires au design, au déploiement, à la réalisation et au monitoring des processus métiers via ses outils sociaux.



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

#### **4.1.9.1 Design de processus métiers**

##### **4.1.9.1.1 Design global des processus métiers**

Une suite BPM doit permettre de designer des processus métier via un modèle graphique en glissant-déposant les formes et en en éditant les propriétés.

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Design de workflows humains uniquement : les opérations disponibles lors du processus sont uniquement des tâches à effectuer par des utilisateurs via la plate-forme.
2. Design de workflows mixtes/automatisés : les opérations disponibles au sein d'un processus métiers peuvent être des appels à des web services ou à des applications.
3. Design collaboratif : plusieurs utilisateurs conçoivent simultanément un même processus métier.

##### **4.1.9.1.2 Design spécifique des tâches humaines**

Une suite BPM doit permettre de spécifier, pour les tâches dédiées aux utilisateurs, quels utilisateurs de la plate-forme seront concernés par l'accomplissement de la tâche et le contenu de la tâche (description et/ou formulaire qui sera à remplir).

4 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Propriétés simples : un seul utilisateur, description de la tâche.
2. Propriétés avancées : possibilité d'assigner la tâche à un groupe ou à une catégorie d'utilisateurs, d'ajouter un marqueur de priorité, d'attacher un fichier.
3. Édition WYSIWYG des formulaires associées aux tâches.
4. Tâche humaine « sociale » : utiliser certains services sociaux de la plate-forme comme tâche humaine (vote, sondage, commentaires, envoi de mail...).

##### **4.1.9.2 Déploiement des processus métiers**

Une suite BPM doit permettre de déployer les processus métiers désignés ou importés sur un moteur de workflow et mise en attente d'être exécuté.

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Déploiement sur un moteur de workflow par défaut fourni par la plate-forme.
2. Déploiement sur un moteur de workflow choisi par l'utilisateur.
3. Possibilité de débogage du processus sur un moteur de workflow dédié avant le déploiement.

##### **4.1.9.3 Réalisation des processus métiers**

Une suite BPM doit permettre à ses utilisateurs de voir la liste des tâches à réaliser, les réaliser via l'application et les marquer comme terminées.

3 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Réaliser les tâches ou les décliner.
2. Réassigner une tâche à un autre utilisateur.
3. Marquer une tâche comme suspendue ou en attente de ressource.



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

#### 4.1.9.4 *Monitoring des processus métiers*

Consulter les données d'exécution des processus et des tâches : nombre d'instances exécutées pour chaque processus déployé ainsi que leur terminaisons (correcte ou en erreur).

2 niveaux d'exigence fonctionnelle :

1. Affichage des informations sous forme de tableaux.
2. Affichage des informations sous forme de graphiques.

## 4.2 *Évaluation des outils*

### 4.2.1 *Méthodologie*

Exprimer un besoin est une chose, avoir les moyens de le concrétiser en est une autre.

Une note – sur l'échelle de valeur allant de 0 (inexistant) à 3 (excellent) – est attribuée en fonction de la conformité de l'outil évalué aux 3 niveaux d'exigence fonctionnelle détaillés dans la section précédente et ce pour chaque *thème* fonctionnel de chaque *famille* d'usage (le tout étant également détaillé dans la section précédente). La moyenne arithmétique des notes *thème* constitue la note globale pour une *famille* d'usage donnée. On a choisi, comme représentation visuelle des notes *famille* pour chaque outil évalué, le radar.

On trouvera également des informations, pour la plupart des outils, sur la prise en charge – *native*, via *configuration* ou par le *développement* – de fonctionnalités clé et/ou spécifiques.

En utilisant ces radars, il est possible d'évaluer la couverture fonctionnelle des différentes solutions étudiées et d'identifier les domaines d'adéquation et d'inadéquation d'OpenPaaS.

Cette analyse de la couverture fonctionnelle des différentes solutions évaluées, qui sera complétée et affinée, est une étape importante dans la définition des domaines d'adéquation et d'inadéquation d'OpenPaaS, en tant que PaaS... et SaaS.

L'évaluation des différentes solutions ci-dessous a été majoritairement réalisé grâce aux versions d'évaluations. Quand celles-ci n'étaient pas disponible, nous avons construit notre analyse sur la documentation produit disponible.

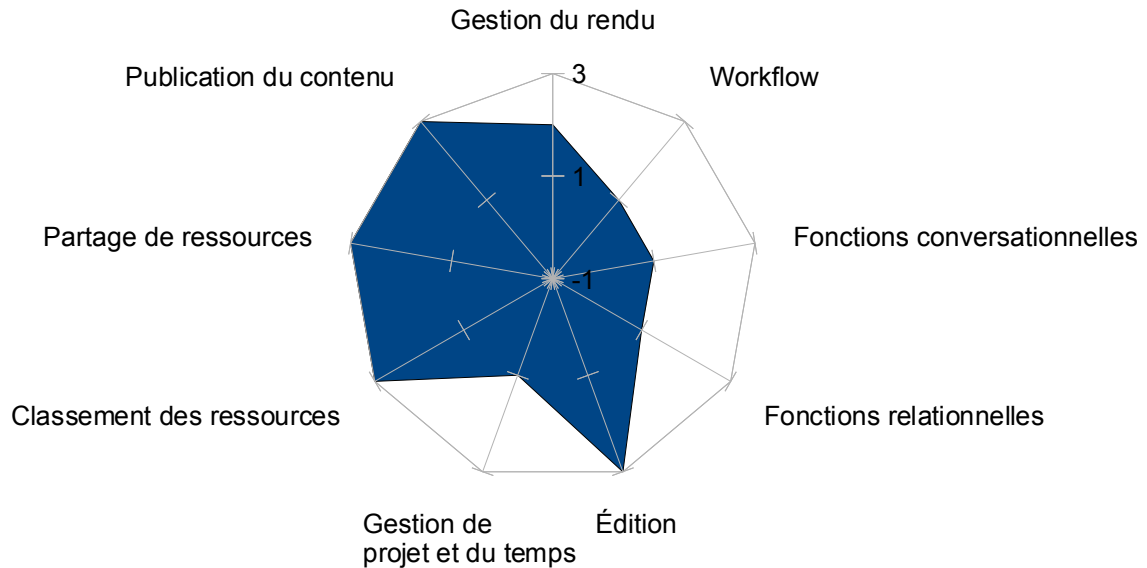
### 4.2.2 *Alfresco*

- Alternative à Sharepoint sur le périmètre de la gestion de document et du travail collaboratif
- Usages centrés sur la gestion du patrimoine documentaire de l'entreprise et des espaces collaboratifs séparés et indépendants de la base de classement
- Peut s'interfacer avec des outils tiers.
- Open source avec une version commerciale soumise à un coût de licence
- Outil très packagé, évolutif par la configuration de fichiers XML
- Intégration avec des outils de gestion de contenus possible via les WebScripts.



Document FSN OpenPaaS  
Livrable L1.1.1  
Date prévue 01/04/2012  
Date livraison 30/09/2012  
Statut Final

Nature Public  
Version 1.0



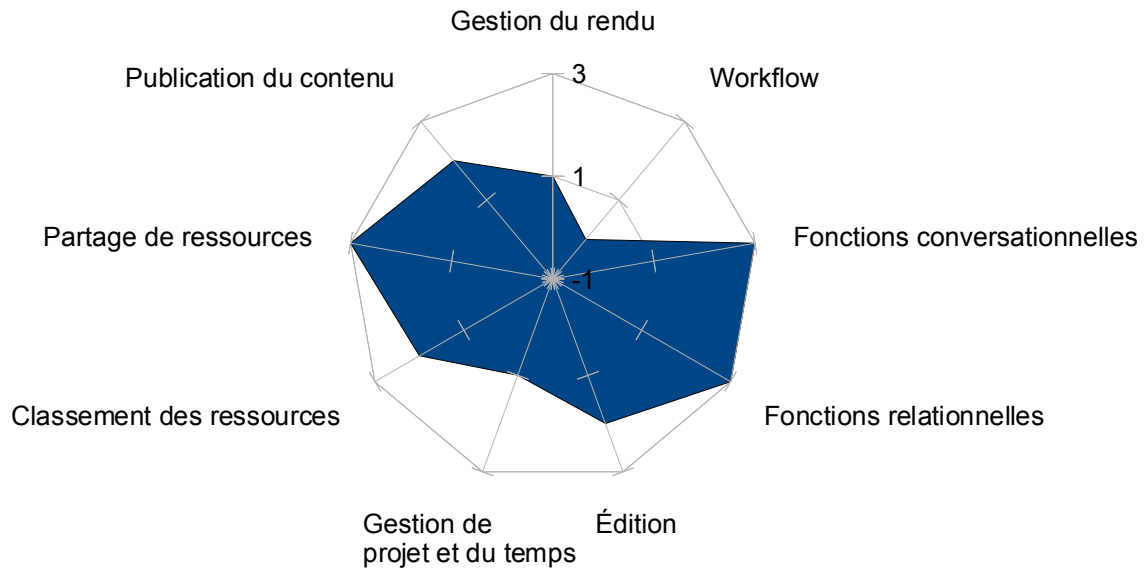
#### 4.2.3 BlueKiwi

- Outil de RSE qui se démarque par son côté très *conversationnel*
- L'ergonomie veut favoriser la coproduction, la concertation, la discussion, voire la gestion de projets
- Outil clé en main peu personnalisable même s'il reste ouvert à l'intégration avec son environnement. Aussi, la forte connotation conversationnelle proposée par l'outil peut avoir ses pendants
- La navigation par catégories ou par mots clés n'est pas suffisamment mise en avant
- Basé sur le modèle locatif SaaS ; la licence annuelle d'utilisation est déterminée en fonction du nombre d'utilisateur
- Outil imposant son interface et ses usages



**Document** FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



#### 4.2.4 Chatter

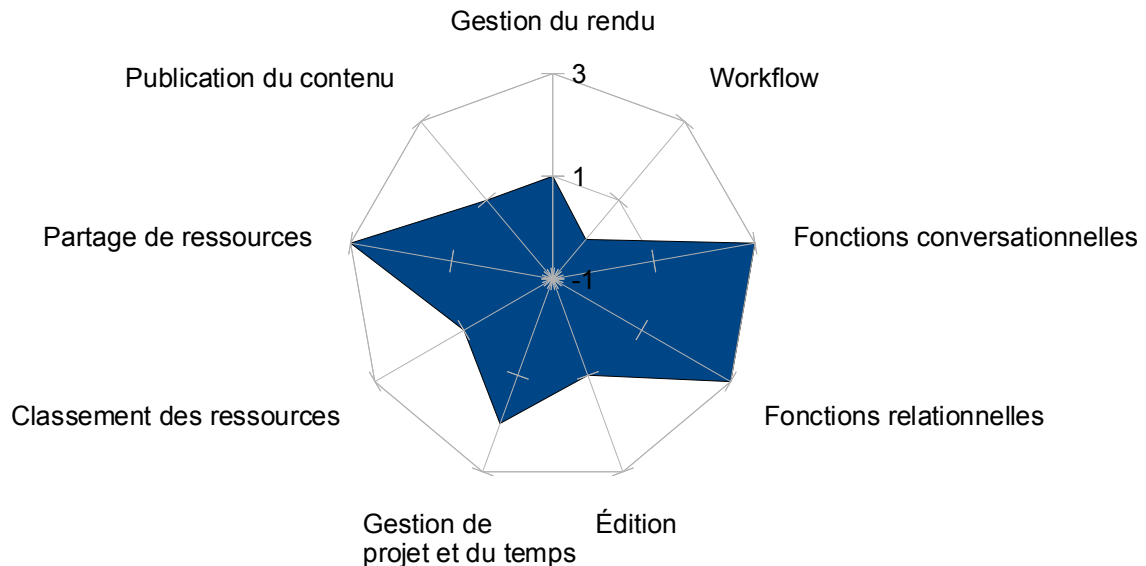
- Enrichit l'offre de Salesforce avec des fonctions sociales fidèles au concept initié par Facebook
- Couverture fonctionnelle largement empruntée à ses concurrents dans le domaine public (Facebook, Twitter) ou de l'entreprise (Yammer, Socialcast, Cubetree, ...)
- Disponible depuis des environnements fixes et mobiles
- Intégration possible avec les applications natives Salesforce, et celles développées sur force.com, plateforme de développement d'applications métier





**Document** FSN OpenPaaS  
Livrable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0

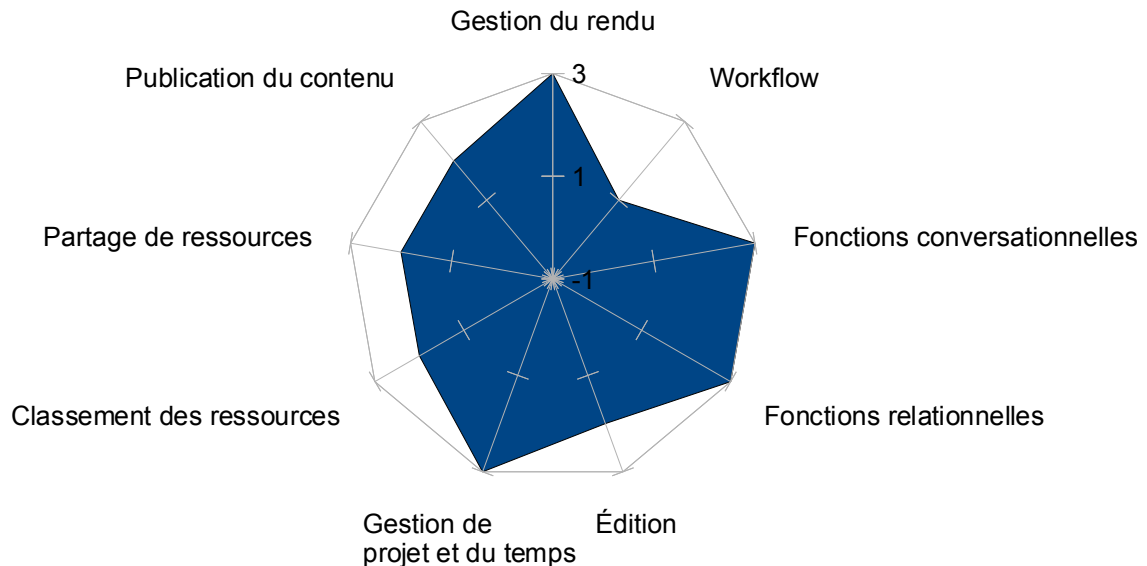


#### 4.2.5 Clearvale

- Construit sur la solution open source Elgg
- Permet de constituer plusieurs réseaux dans lesquels communautés et membres « vivent indépendamment » ; utile dans (certaines) organisations souhaitant cloisonner les différentes entités
- Classique partage de différents types de contenus venant avec les fonctionnalités qui leur sont propres
- Propose des options de personnalisation des réseaux : charte graphique, agencement de la page d'accueil
- Un module permet la gestion de projet de manière avancée dans un groupe, mais l'outil est indépendant, possède une interface différente et n'est pas intégré au flux d'activité
- Distribué en Saas ou en Appliance et possède plusieurs niveaux de tarification (entre 5 et 10 € par utilisateur et par mois pour une PME)
- Plus complet qu'Elgg en natif, mais sa modularité dépendra de ce qu'autorise l'éditeur
- L'interface peut être personnalisée : widgets pour la page d'accueil et charte graphique
- Marché d'applications (dont Blackberry, iPhone et Android), gestion du flux d'activité d'applications externes



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Version</b>	1.0
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final		



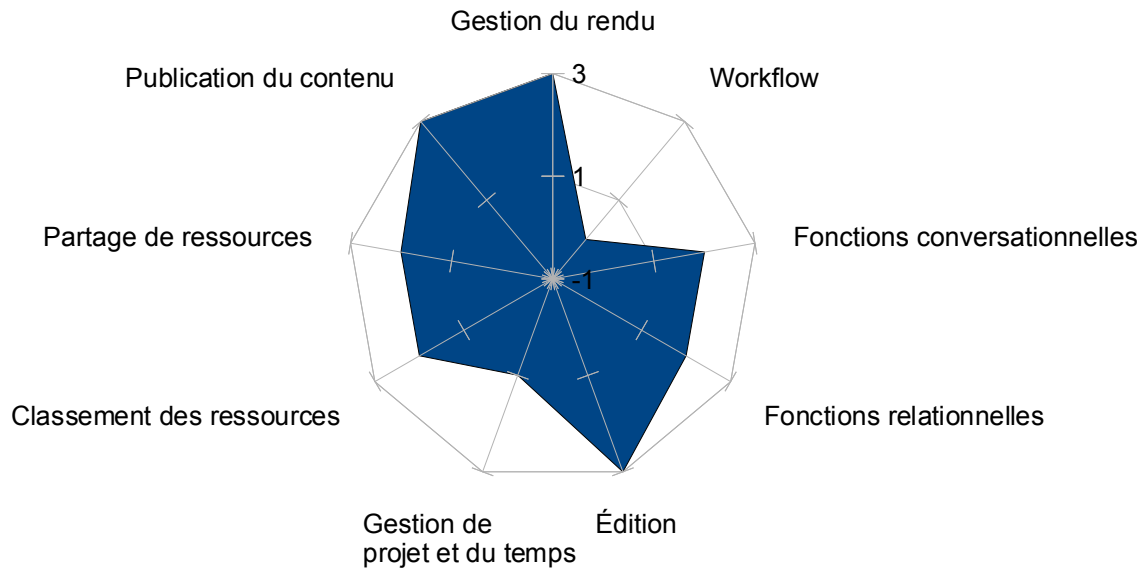
#### 4.2.6 Confluence

- Plateforme collaborative et sociale fortement basée sur une logique de Wiki
- À la création d'un espace collaboratif, les fonctions blog ou pages peuvent être directement utilisées, mais la page d'accueil est à construire grâce à l'éditeur de texte riche
- Souplesse de mise en scène des espaces et de la plateforme, qui pourra s'aligner au plus proche des usages visés par l'organisation
- Un gros travail de configuration initiale est requis puisque beaucoup de fonctions sont *cachées* dans les macros à intégrer aux pages
- Plus un wiki proposant des fonctions RSE qu'un outil de RSE possédant une grande souplesse fonctionnelle et éditoriale
- Peut être téléchargé librement, c'est le coût de maintenance et de support qui sera déterminé en fonction du nombre d'utilisateurs (plafond de 15 000 \$ par an, pour plus de 2 000 utilisateurs)
- Propose des connecteurs pour Lotus Connections, Salesforce, Sharepoint, SAP ; également, une API est mise à disposition pour le développement de nouvelles macros



**Document** FSN OpenPaaS  
Livrable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



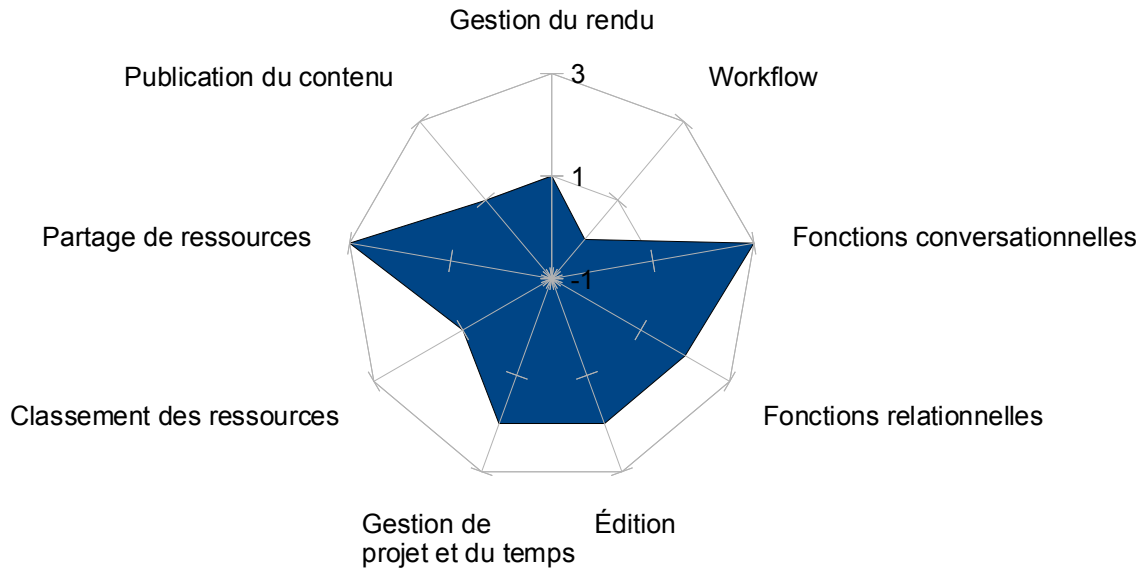
#### 4.2.7 Convo

- Très centré sur le partage de ressources et le travail collaboratif du quotidien... en faisant oublier l'email
- Client lourd basé sur la technologie Adobe AIR
- Une conversation, par commentaires ou par tchat, s'articule autour d'une ressource partagée et chaque commentaire peut être associé à une partie spécifique de la ressource ; on ajoute donc la notion de contexte à la conversation
- Outil de « collaboration douce »
- Peut être utilisée gratuitement : la version premium (5 € par mois par utilisateur) ajoute des fonctions d'administration permettant d'avoir un contrôle sur l'utilisation de l'outil



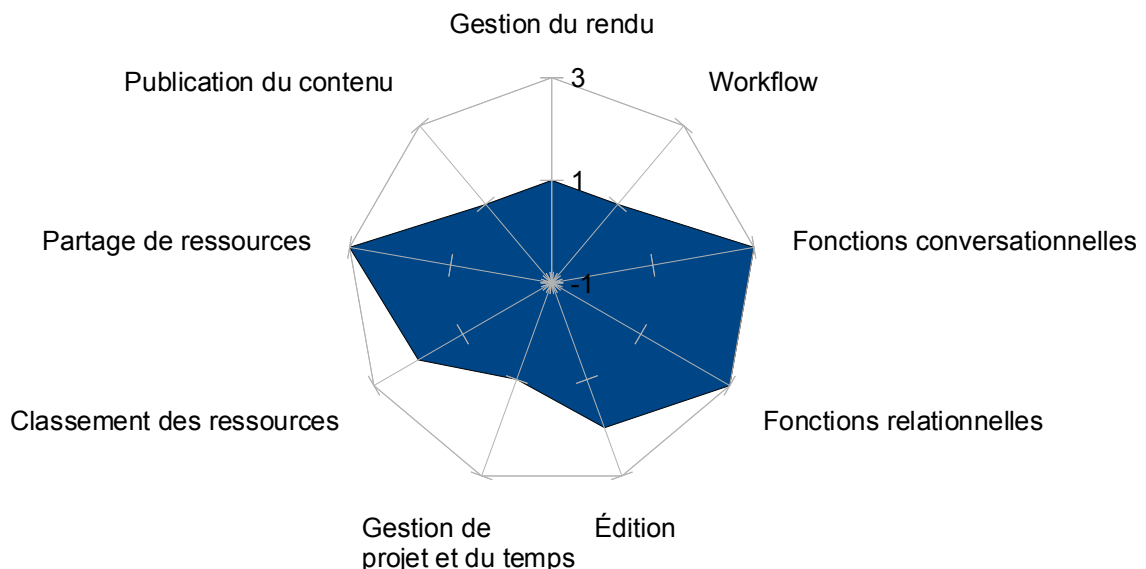
Document FSN OpenPaaS  
Livrable L1.1.1  
Date prévue 01/04/2012  
Date livraison 30/09/2012  
Statut Final

Nature Public  
Version 1.0



#### 4.2.8 Cubetree

- RSE généraliste, peu onéreux et facilement déployable
- Wikis, blogs, liens, documents, suivi d'activité, interactions interpersonnelles
- Les expertises des personnes ne sont pas valorisés et le classement est rendu difficile d'autant que l'interface parfois chargée ne valorise pas le potentiel de l'outil
- Se positionne sur le modèle SaaS ; une version gratuite et limitée est proposée ; la version premium offre plus de fonctionnalités et des fonctions d'administration
- Pas personnalisable mais pourra s'intégrer à d'autres applications via RSS ou l'API

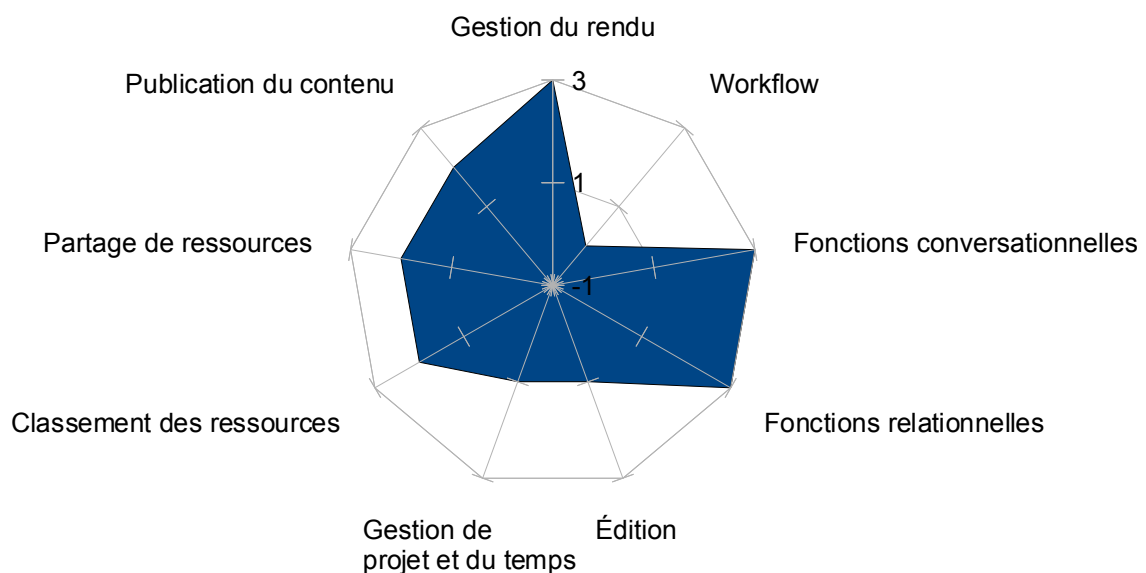




<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012		
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

#### 4.2.9 Dimelo

- Très clairement positionné sur la relation client
- Propose le déploiement rapide de plates-formes de dialogue facilement personnalisables sans aucun développement (hors charte graphique) et hébergées par l'éditeur
- Impose un cadre qui peut ne pas répondre à certains besoins sans développement spécifique
- Distribué sur le modèle SAAS, la tarification annuelle (élevée!) est déterminée en fonction du nombre d'utilisateurs et de modules souhaités



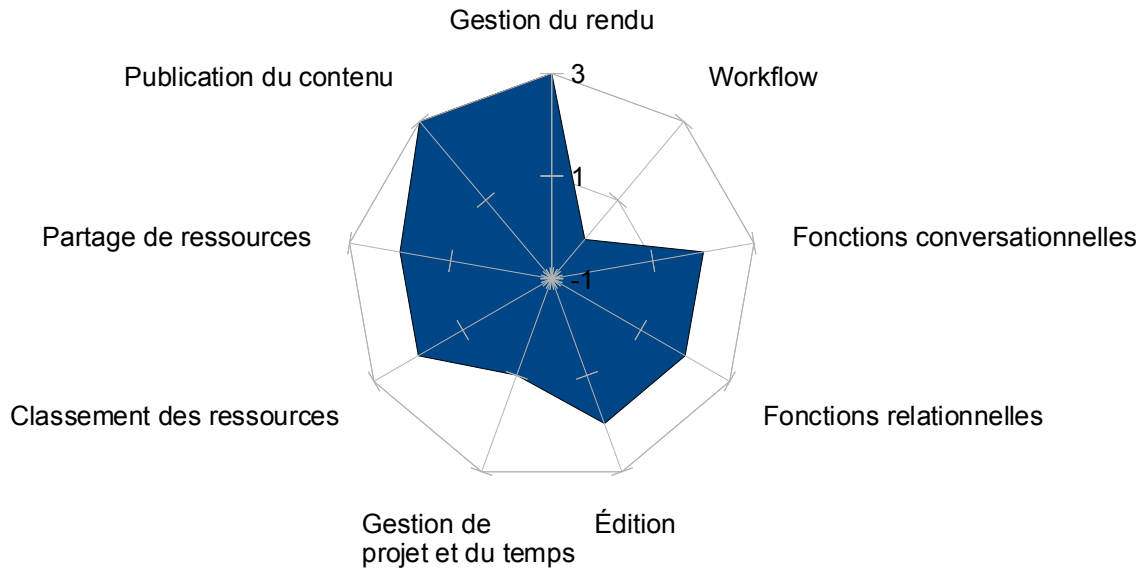
#### 4.2.10 Drupal

- Outil de publication de contenu très largement utilisé
- Fonctionnement très modulaire avec une vingtaine de modules « core » natifs qu'il est possible d'enrichir par d'autres plug-ins proposés par une communauté mondiale très active
- Un choix possible pour la création d'un RSE sur mesure mais si l'outil est stable dans sa version native, les modules complémentaires nécessaires le sont parfois moins
- Outil Open Source et gratuit



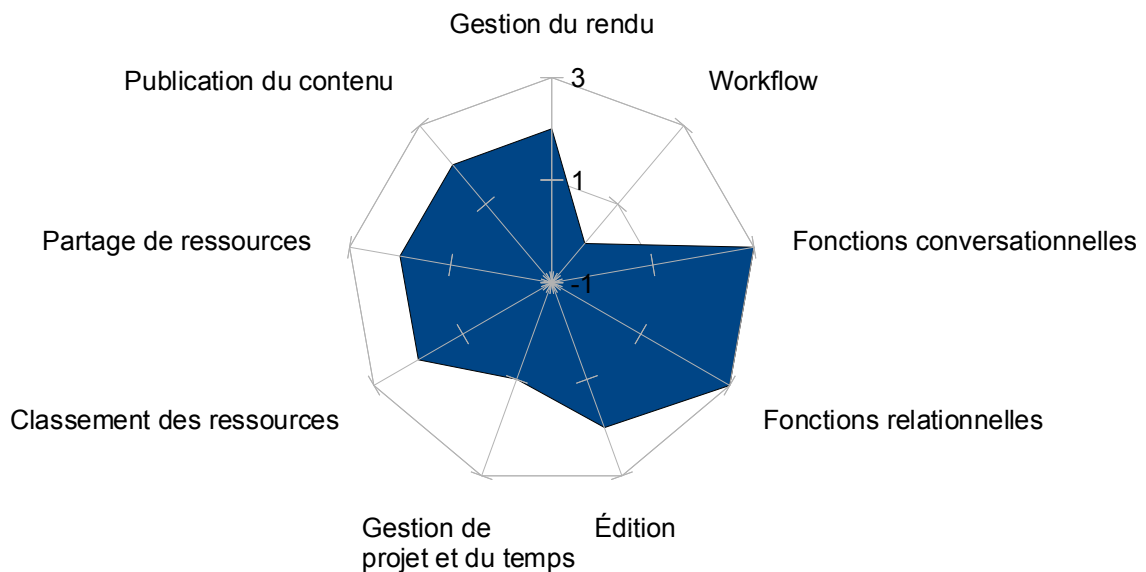
Document FSN OpenPaaS  
Livrable L1.1.1  
Date prévue 01/04/2012  
Date livraison 30/09/2012  
Statut Final

Nature Public  
Version 1.0



#### 4.2.11 Elgg

- Outil open source très spécialisé dans les réseaux sociaux
- Adaptable sur mesure grâce à des développements ou à des modules complémentaires proposés par la communauté
- Outil qui se veut clé en main mais les fonctions sont assez limitées pour certains usages professionnels internes
- Proposé en modèle SaaS dans sa version native mais offre aussi la possibilité d'être installé en Infrastructure pour être plus adapté aux besoins





**Document** FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

**Date prévue** 01/04/2012

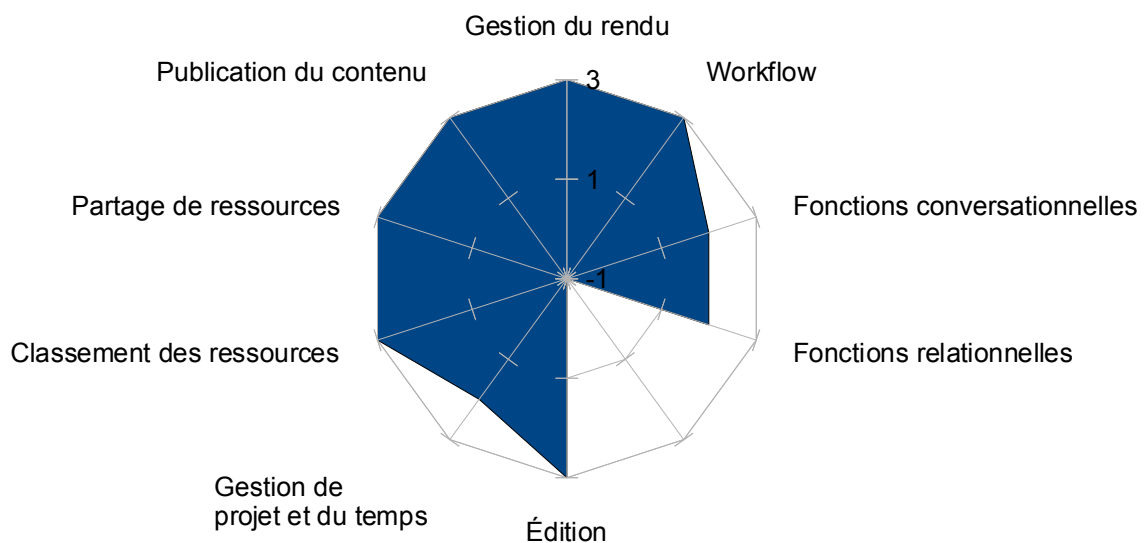
**Nature** Public

**Date livraison** 30/09/2012

**Statut** Final

**Version** 1.0

Forces	Faiblesses
Gestion de documents poussé.	Partie RSE n'est pas encore mature.
Large périmètre fonctionnel.	Modules de qualité très variable.
Souple dans son paramétrage.	



#### 4.2.13 Google Apps For Business

- Est en grande partie une agrégation de toutes les applications Google disponible publiquement. Chaque brique peut être prise indépendamment ou s'utiliser en interaction.
- Google Apps possède une interface minimaliste et efficace, est présent en mobilité, dans le Cloud, permet une édition concurrente des documents et intègre les fonctions de chat, géolocalisation, video conférence et partage d'écran.
- Pour un coût financier supplémentaire, Google Apps Vault archive des données comme les emails et RightSignature Electronic signe les documents Google.



**Document** FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

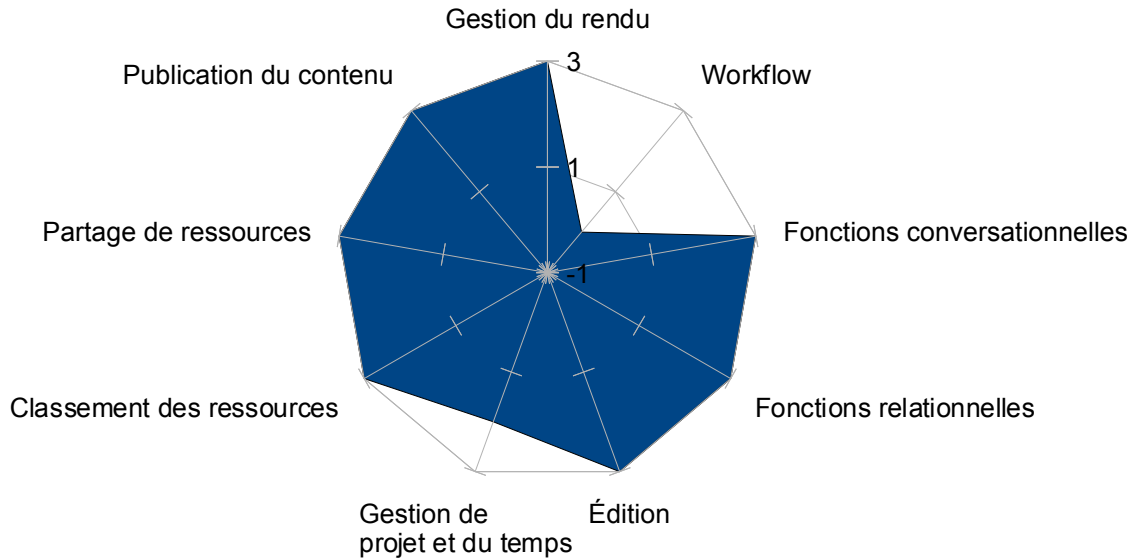
**Date prévue** 01/04/2012

**Nature** Public

**Date livraison** 30/09/2012

**Statut** Final

**Version** 1.0



Forces	Faiblesses
L'interface web est minimaliste mais efficace	L'aspect communautaire est plus adapté au monde des particuliers
L'outil permet d'importer un grand nombre de documents différents (openOffice, Microsoft Office,...)	
Support de conversation audio et video directement dans l'application.	
L'outil est également disponible via une version mobile et des applications mobiles.	

#### 4.2.14 Huddle

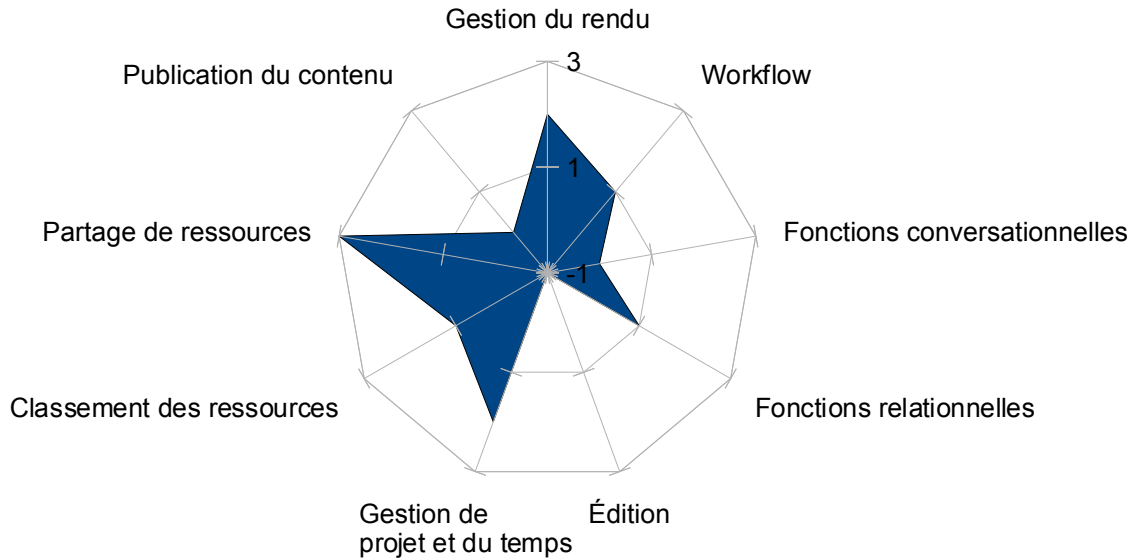
- Se concentre principalement autour d'espace de projet et de gestion de la documentation : calendrier pour les tâches, affectation de celles-ci, affichage des dates de livraison, etc. Il n'y a cependant pas d'outils de gestion plus avancés comme de préciser les dépendances des tâches ou de générer des diagrammes de Gantt.
- Bien que se déclarant comme étant une des principales alternatives à Sharepoint, il sait aussi s'intégrer avec lui pour gérer les relations avec des acteurs externes.
- On arrive aux limites de l'outil lors d'une certaine taille de projet : le manque de classification des ressources rend Huddle plus efficace pour les projets de taille plus modeste.
- Celui-ci n'est quasiment pas présent dans le domaine de la mobilité : la seule application hors iPad se servant de Huddle n'est pas officielle.





**Document** FSN OpenPaaS  
 Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



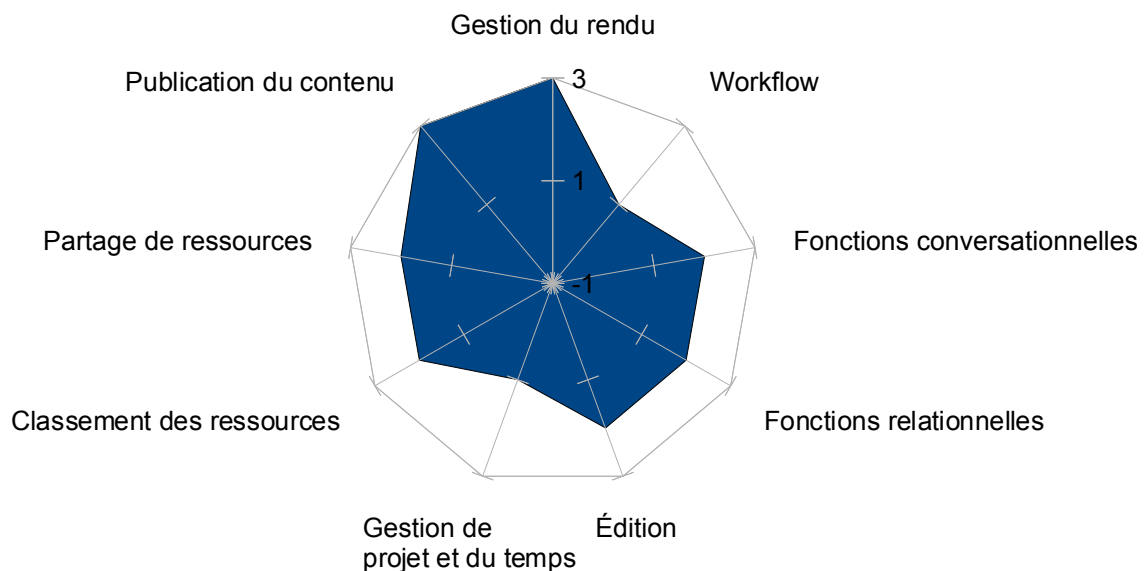
<b>Forces</b>	<b>Faiblesses</b>
La gestion de documents est évoluée, les documents peuvent-être verrouillés, versionnés, approuver, ..)	Pas de messagerie instantanée
La gestion de projet est efficace de pour des projets de petites tailles.	La classification personnelle est un peu faible
Intégration avec office online	Compatibilité mobile réduite : il existe qu'une application Ipad



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

#### 4.2.15 Jahia

- Reste spécialisé dans la publication de contenu mais explore d'autres usages comme le partage documentaire, le travail collaboratif ou même les réseaux sociaux
- Les applications proposées en natif sont des sites prépackagés qui ne prétendent pas atteindre l'utilisabilité d'outils spécialisés, mais permettent d'initier des usages à moindre coût grâce à des mécanismes simples
- Disponible en version communautaire, ou commerciale incluant le support et la maintenance ; l'outil peut être installé dans ses infrastructures ou en cloud
- Outil évolutif par paramétrages ; peut être connecté à des applications tiers



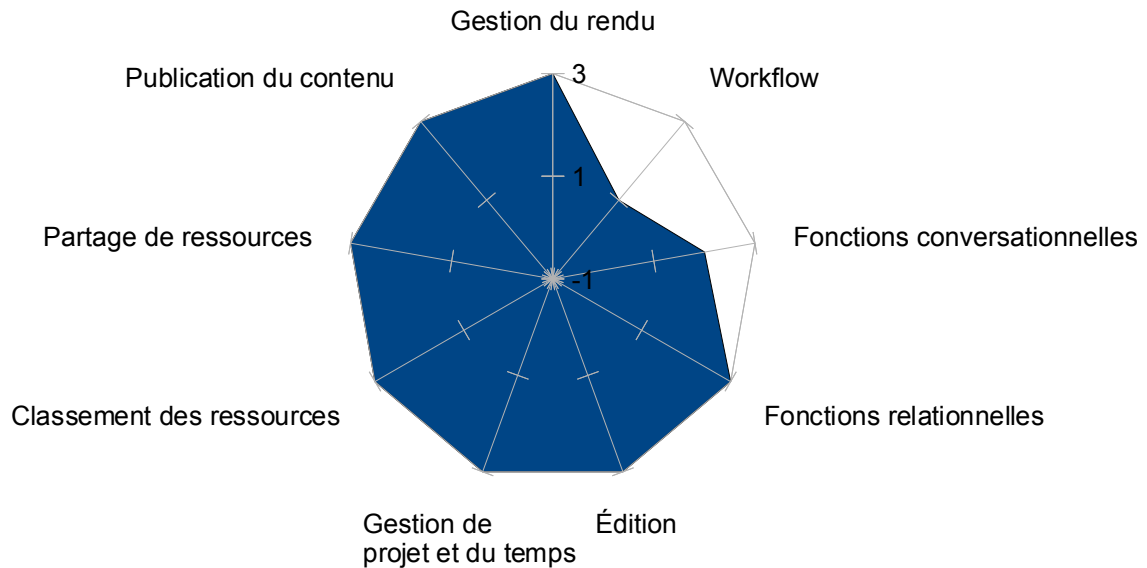
#### 4.2.16 Jalios

- Large couverture fonctionnelle, à priori : intranet, réseau social d'entreprise, gestion de projet, gestion de contenu, travail collaboratif, RSE, notion CRM, etc.
- plus amené à venir enrichir la solution de gestion de contenus et de documents déjà existante. Jalios garde donc une architecture classique d'outil collaboratif, par des sites cloisonnés.
- Outil avancé – et quand même spécialisé – sur le domaine de la gestion de contenus au sens large (garde une architecture classique d'outil collaboratif, par des sites cloisonnés)
- Bonne ergonomie et maturité fonctionnelle
- La licence d'utilisation est déterminée en fonction du nombre de modules nécessaires à l'usage désiré
- Possède une certaine souplesse au niveau de sa configuration mais reste un outil très packagé ; le développement des nouvelles fonctionnalités n'est pas possible.



**Document** FSN OpenPaaS  
Livrable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



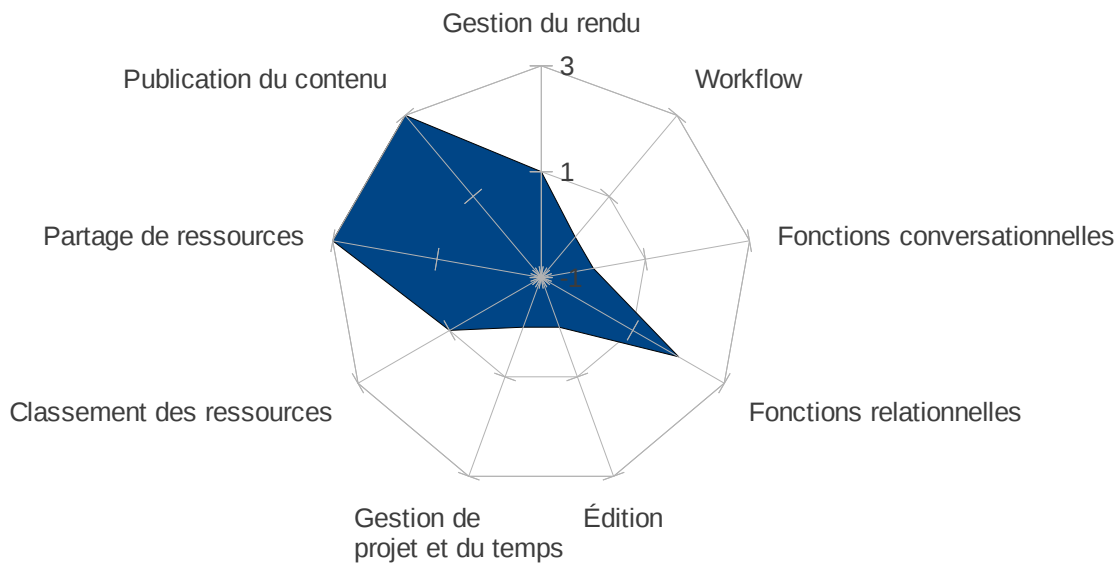
#### 4.2.17 Jamespot

- Une plateforme de réseau social d'entreprise proposant une large panoplie d'usages
- Tout est mis en oeuvre pour coller au plus près des usages visés par l'organisation et au métier de celle-ci
- Accessible aux plus petites organisations avec la solution native, et aux (plus) grands groupes grâce à ses capacités de personnalisation et d'intégration avec le métier
- Solution SaaS Multi-tenant, avec possibilité de se déployer en cloud privé ou chez le client.
- De 2 à 10 € / utilisateur / mois selon la formule et les modules choisis
- Le module Social Ready permet à l'écosystème de créer des connecteurs à Jamespot



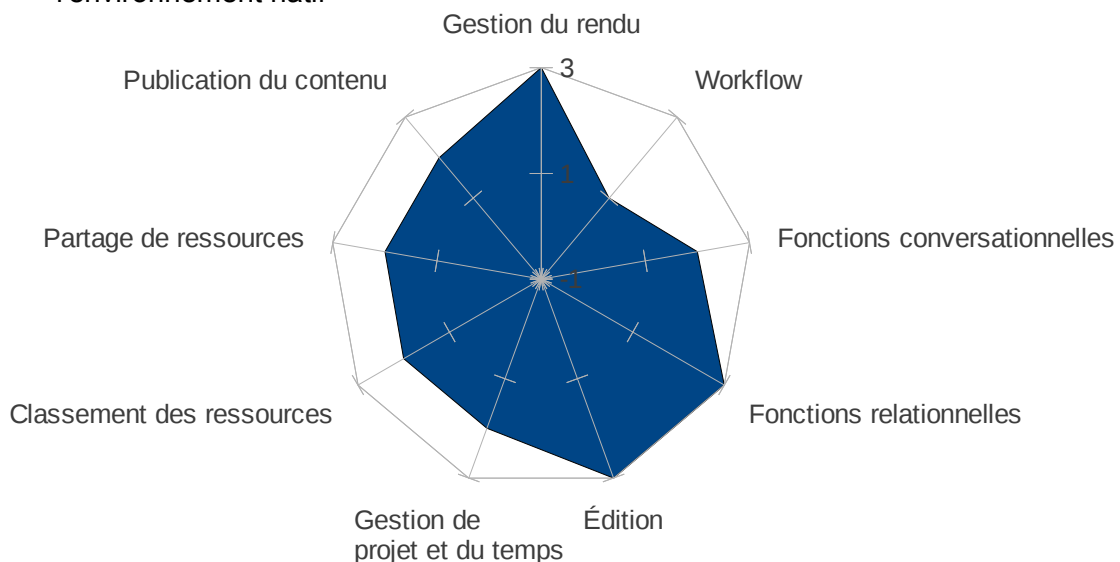
**Document** FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



#### 4.2.18 Jive

- Positionné dans les solutions haut de gamme polyvalentes avec un statut (justifié ?) de leader
- l'outil s'intègre dans son environnement via des applications mobiles et des connecteurs pour SharePoint et Office
- promeut le CRM social
- Onéreux !
- Configurable dans son interface, et propose un marché d'applications à connecter à l'environnement natif



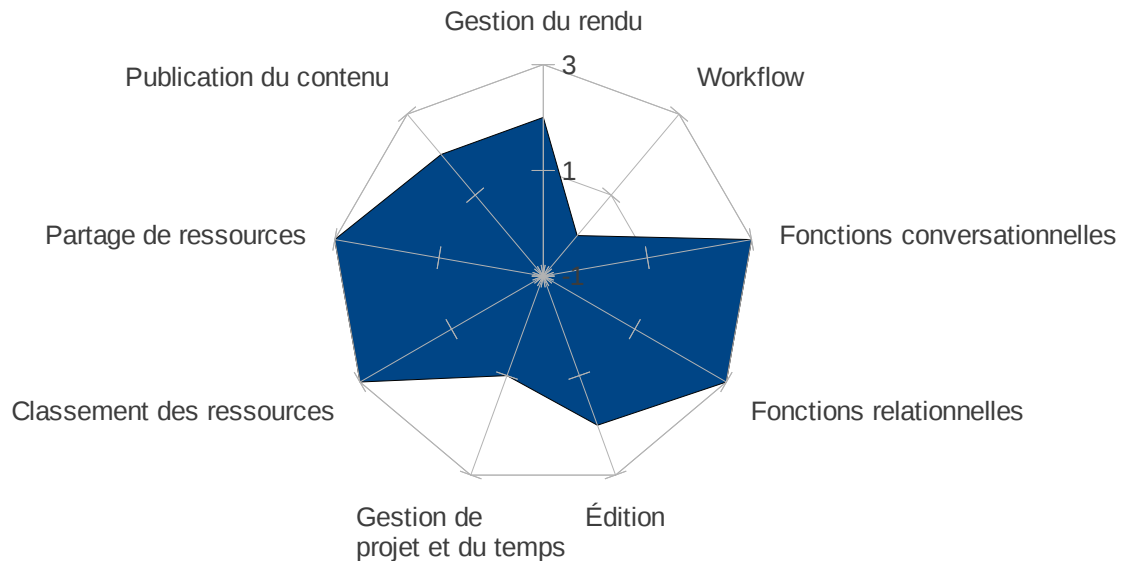
#### 4.2.19 Knowledge Plaza

- La gestion de connaissances étant historiquement le cœur de métier de la société, Knowledge Plaza positionne clairement son outil de réseau social dans ce créneau



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

- Se différencie donc par ces fonctions abouties de classement de l'information, et de valorisation de la connaissance (ressources et personnes)
- Fonctionnement en SaaS, coût déterminé en fonction du nombre d'utilisateurs
- L'outil ne propose pas de souplesse fonctionnelle ni graphique mais peut être connecté à des bases de contenus existantes.



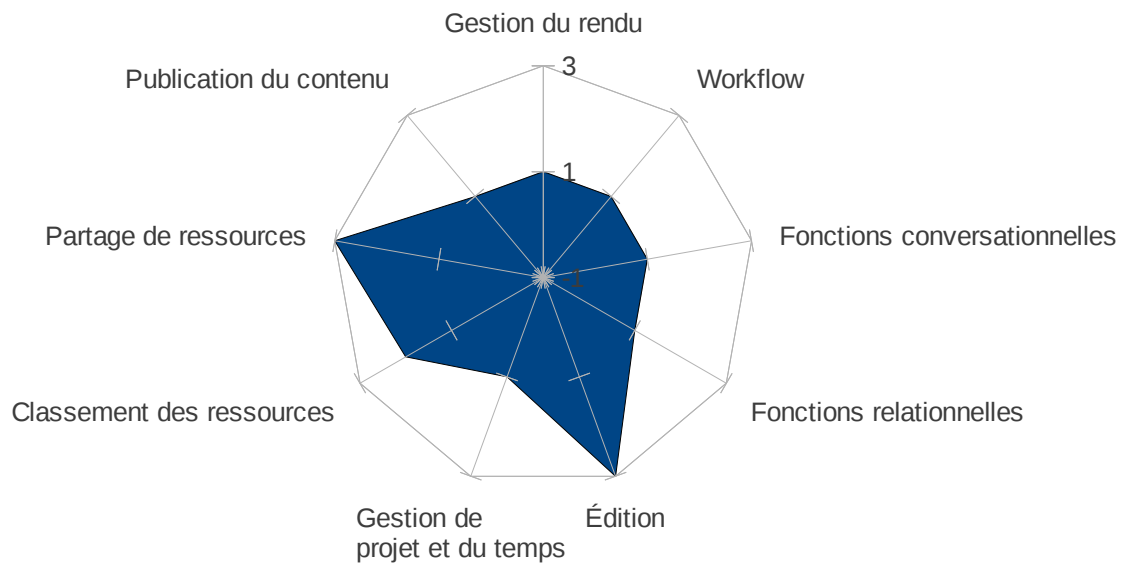
#### 4.2.20 KnowledgeTree

- Solution collaborative centrée sur la gestion documentaire
- Forte intégration avec le poste de travail qui encourage la déportation des documents vers l'espace en ligne
- Disponible en version communautaire ; une version commerciale en SAAS est disponible
- Le coût est déterminé en fonction de l'espace de stockage désiré et de la couverture fonctionnelle choisie



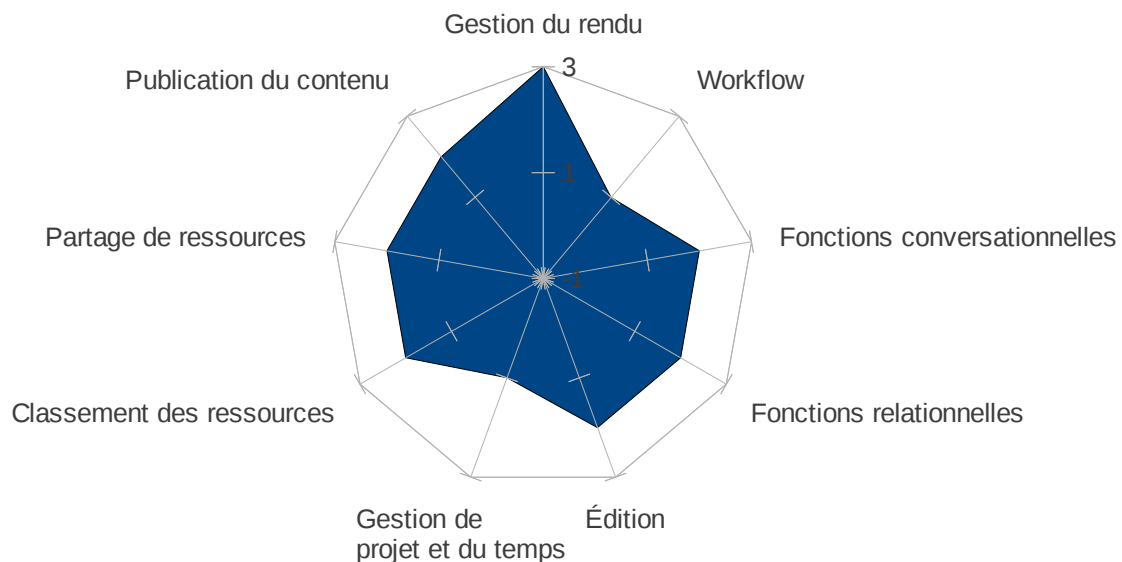
**Document** FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



#### 4.2.21 Liferay

- Portail x-net ; propose en natif des modules (au fonctionnement basique) à placer sur les pages et capables d'autoriser des usages comme la publication de contenu, le travail collaboratif, le portail personnel, les réseaux sociaux d'entreprise, etc.
- Outil open source avec une souplesse relative



#### 4.2.22 Lotus (IBM) Connection

- Outil de RSE qui garde une logique plus centrée sur le contenu que sur la conversation
- Permet la création de communautés et sous communautés avec la possibilité de définir un stylage par communauté



**Document** FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

**Date prévue** 01/04/2012

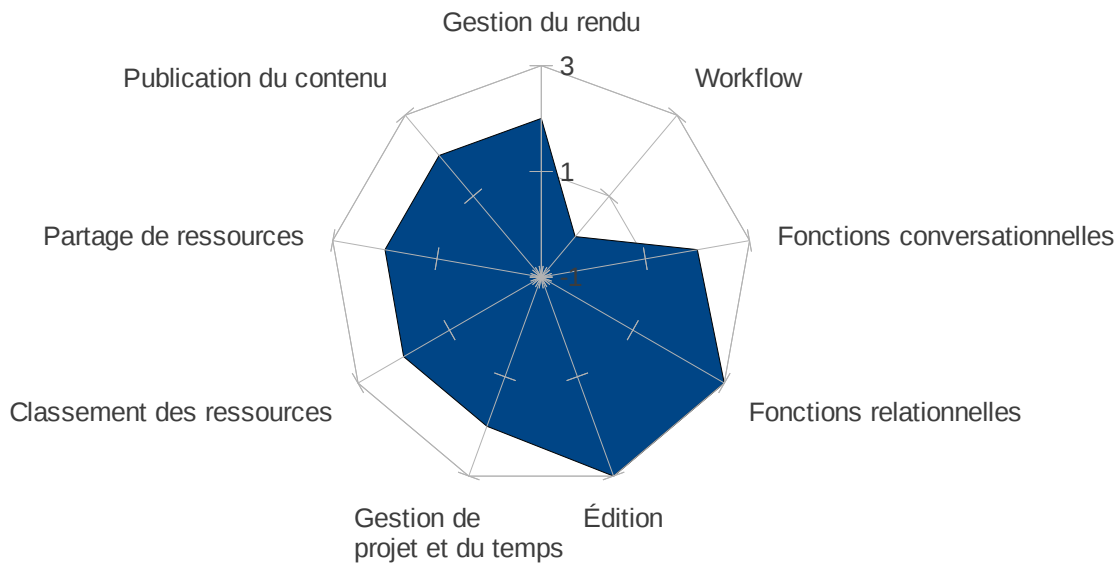
**Nature** Public

**Date livraison** 30/09/2012

**Statut** Final

**Version** 1.0

- A pour objectif de réduire le nombre de clics pour l'accès à l'information utile (constitution de listes de suivi d'activité, affichage filtrable, etc.)
- Moteur de recommandations qui détermine qui la « proximité » de 2 personnes
- Gros et minutieux travail de configuration initiale requis
- À installer en Infrastructure et la licence (perpétuelle) est déterminée en fonction du nombre d'utilisateurs



Forces	Faiblesses
La notion de communauté : regroupement de personnes, d'information, d'activités (ressemble à un Facebook)	La solution ne possède pas de chat.
Le partage et la collaboration de document semblent évolués.	La gestion des conversations audio et vidéo sont confiées à un client lourd.

#### 4.2.23 Microsoft Office 365

- Version cloud de la suite Office de Microsoft (le standard *de fait* du marché) avec l'intégration de sharepoint
- Seul outil dans le marché couvrant l'intégralité du e spectre fonctionnel prévu d'OpenPaaS. Surtout avec l'intégration future d'Yammer.
- Intègre nativement des fonctions sociales (suivi de l'activité de mes collègues, statut type twitter, recherche d'experts, forte utilisation des mots clés, ...) qui s'ajoutent à la notion de sites personnels et sites collaboratifs
- La complexité de l'outil peut nécessiter l'interconnexion avec une couche plus ergonomique.



**Document** FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

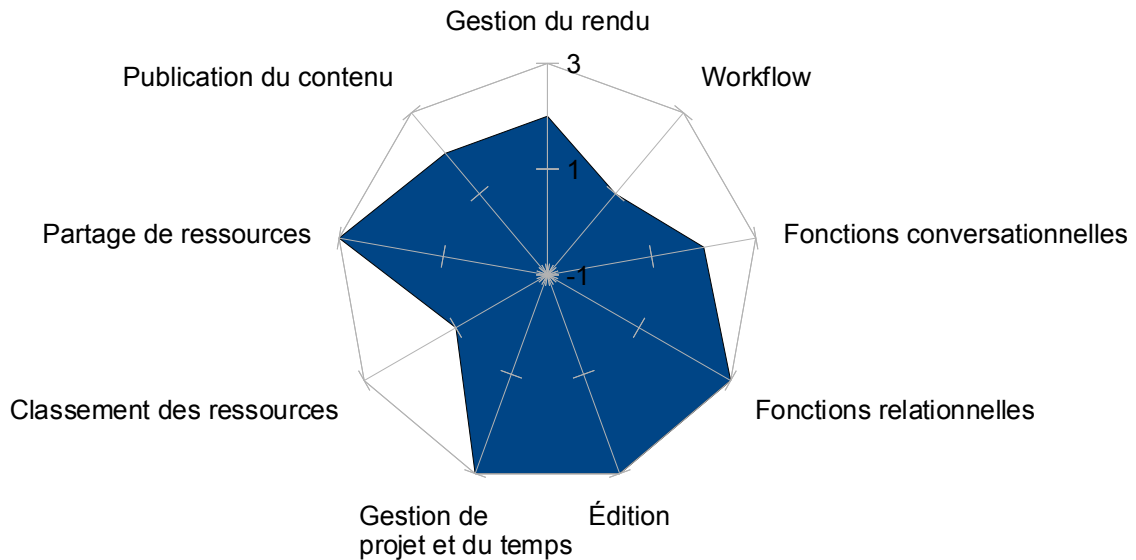
**Date prévue** 01/04/2012

**Nature** Public

**Date livraison** 30/09/2012

**Statut** Final

**Version** 1.0



<b>Forces</b>	<b>Faiblesses</b>
Les applications desktop et mobile sont intégrées avec la version en ligne.	L'interface en ligne est une version très/trop simplifiée des applications desktop
Intégration de Yammer pour étoffer leur aspect communautaire.	Les formats des documents supportés sont clairement axés sur les formats propriétaires docX.
La suite est bien adapté au monde professionnel.	L'interface en ligne n'est pas pleinement fonctionnelle sur les systèmes d'exploitation autre que ceux de Microsoft.
	Les conversation audio et vidéo ne sont disponible que par l'installation d'un client lourd.

#### 4.2.24 Moxie

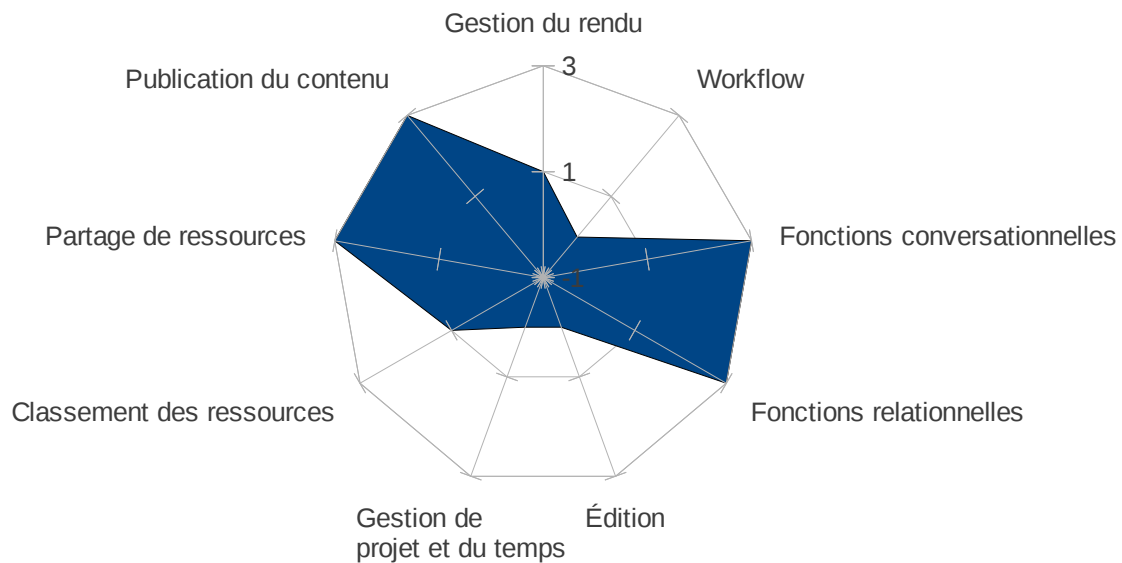
- Suite orienté CRM, avec une intégration poussée vers les logiciels et progiciels propriétaires qui sont des standards de fait (SAP, Microsoft etc.).
- Fait de la gestion de clients, base de connaissance, traçabilité de la relation client, incorpore la téléphonie.
- N'est pas, a proprement dit, un Service de Reseau social, n'essaye pas d'intégrer des concepts de gestion de projet ou bien du workflow.





**Document** FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



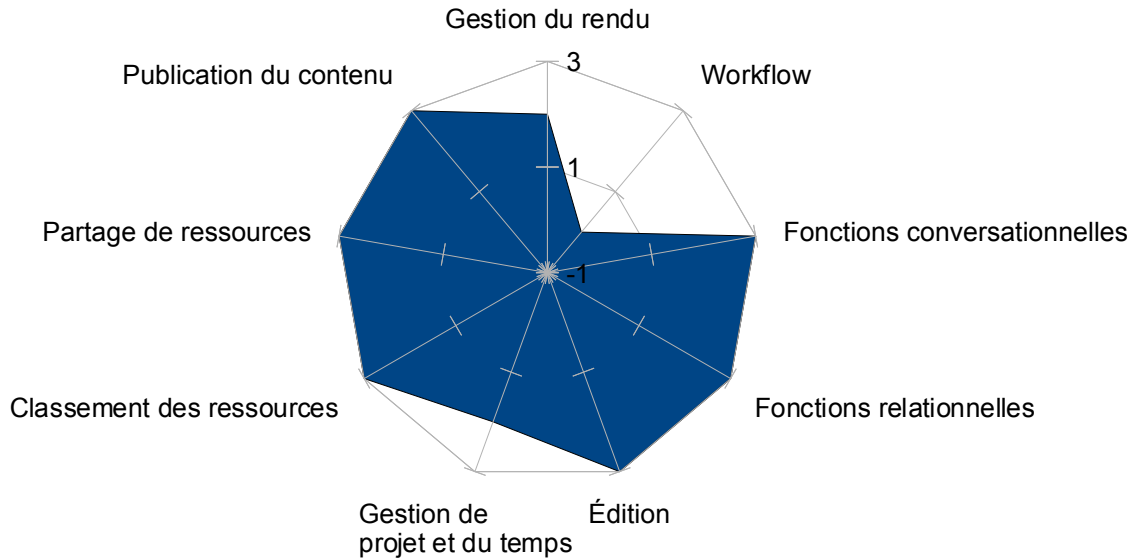
#### 4.2.25 Newsgator (Sharepoint)

- Comble une lacune de Sharepoint pour le déploiement d'un RSE: apporter de la conversation via des typologies de contenus adaptées (questions, idées, microblogging,...), un flux d'activité plus fonctionnel et l'ergonomie pour favoriser le partage
- Son système de graphe social permet d'avoir une vision de la « proximité » des personnes, ou des experts sur un sujet
- Impose une licence d'utilisation supplémentaire à celle de Sharepoint et représente, à lui seul, un coût similaire à celui de Sharepoint
- Newsgator est un ensemble de WebParts mis à disposition ; il hérite de la souplesse de Sharepoint mais aussi de sa complexité de paramétrage.



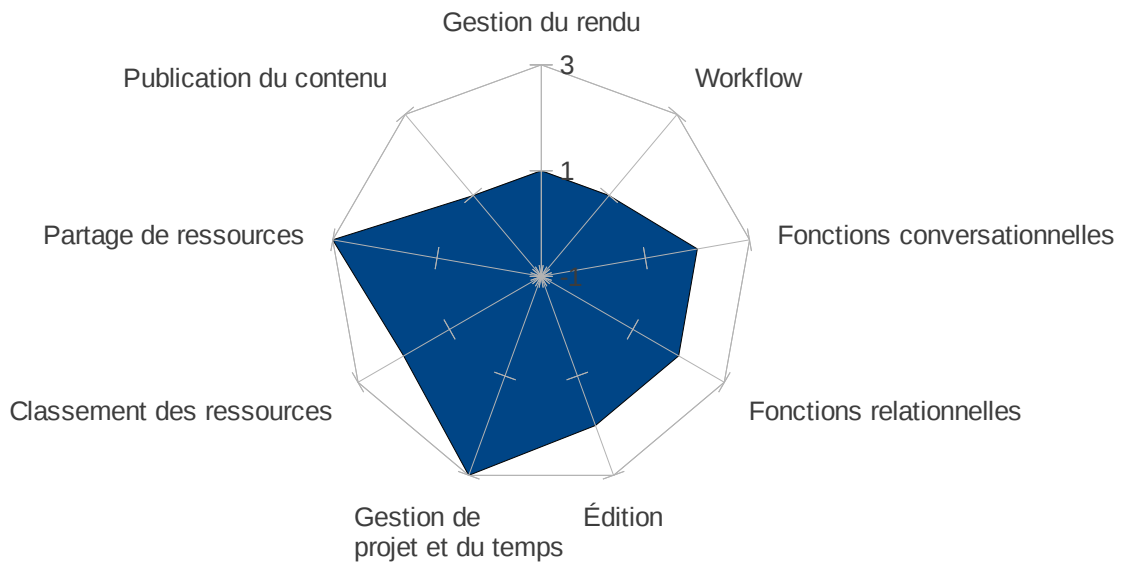
**Document** FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



#### 4.2.26 ProjectPlace

- Solution de gestion de projet collaborative, totalement hébergée en ligne (SaaS)
- Permet la coproduction de documents par projets, la discussion autour d'une tâche, d'un événement ou d'un document, et facilite l'organisation de réunions entre membres d'une équipe
- Des fonctions collaboratives documentaires et sociales viennent enrichir les espaces
- Pas de souplesse fonctionnelle ni graphique

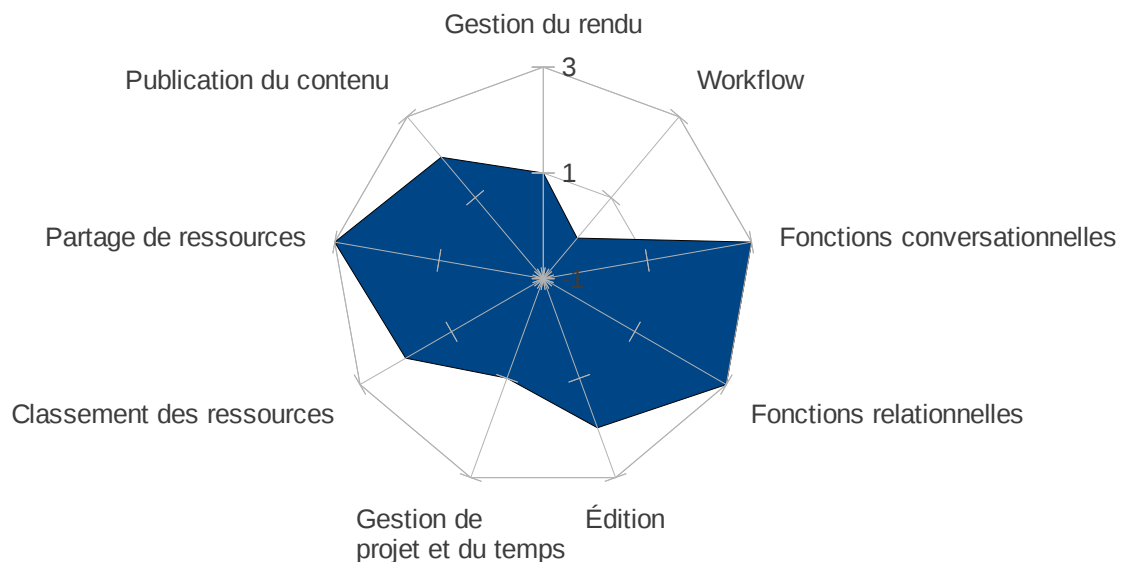




<b>Document</b>	FNS OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

#### 4.2.27 Seemy

- Gère la notion de temps réel dans le marché des réseaux sociaux d'entreprise, à la manière de Google Wave mais en mettant en scène le concept dans le contexte de l'entreprise
- Couvre le partage d'information et d'expertises, la coproduction, la discussion, la co-innovation, etc. et propose un fonctionnement par groupes collaboratifs
- L'interface est entièrement en Adobe Flash.
- SeeMy se positionne sur le modèle SAAS ; le coût est déterminé en fonction du nombre d'utilisateurs
- Peut être déployé avec plus ou moins de modules fonctionnels et possède des API en lecture et en écriture pour l'intégration avec l'existant



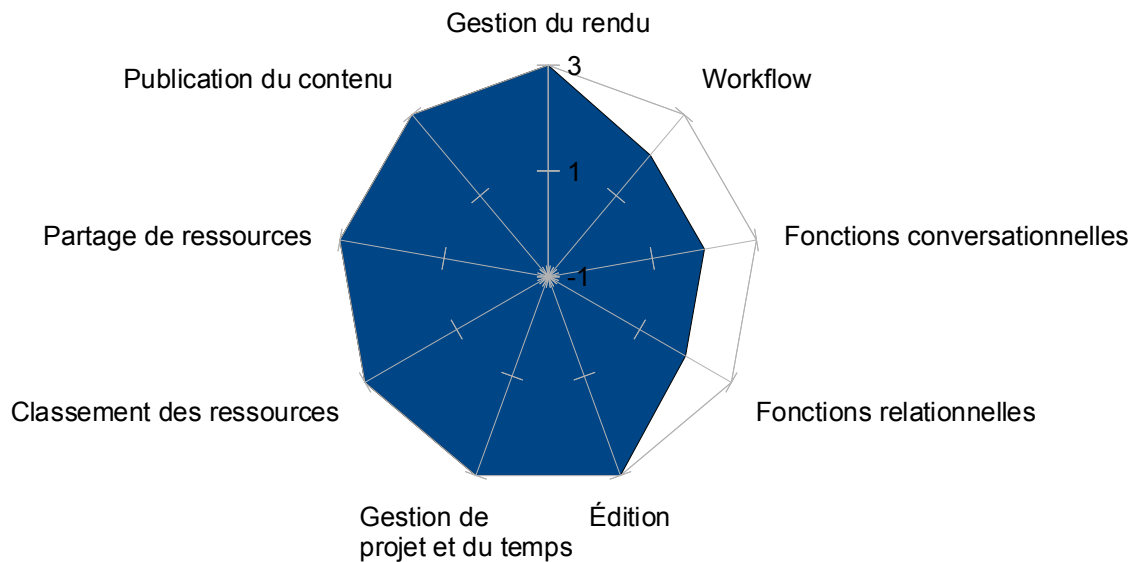
#### 4.2.28 Silverpeas

- Solution qui se veut complète et modulaire, cloisonnée en espaces de travail ; l'administrateur définit des espaces et leur attribue des modules collaboratifs (GED, blog, wiki, tâches, tchat, Gantt, etc.)
- Silverpeas permet également de gérer des ressources (editoriales ou documentaires) et propose des interfaces natives améliorées
- Les fonctions sociales permettent la création de sites intranet collaboratifs mettant plus en avant les membres et les conversations
- Silverpeas existe en version open source, téléchargeable librement ; la version commerciale possède un coût d'acquisition déterminé en fonction du nombre d'utilisateurs
- L'outil est prêt à l'emploi ; la plateforme s'appuie fortement sur le XML pour l'ensemble de son paramétrage, ce qui lui procure des aptitudes d'intégration



**Document** FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



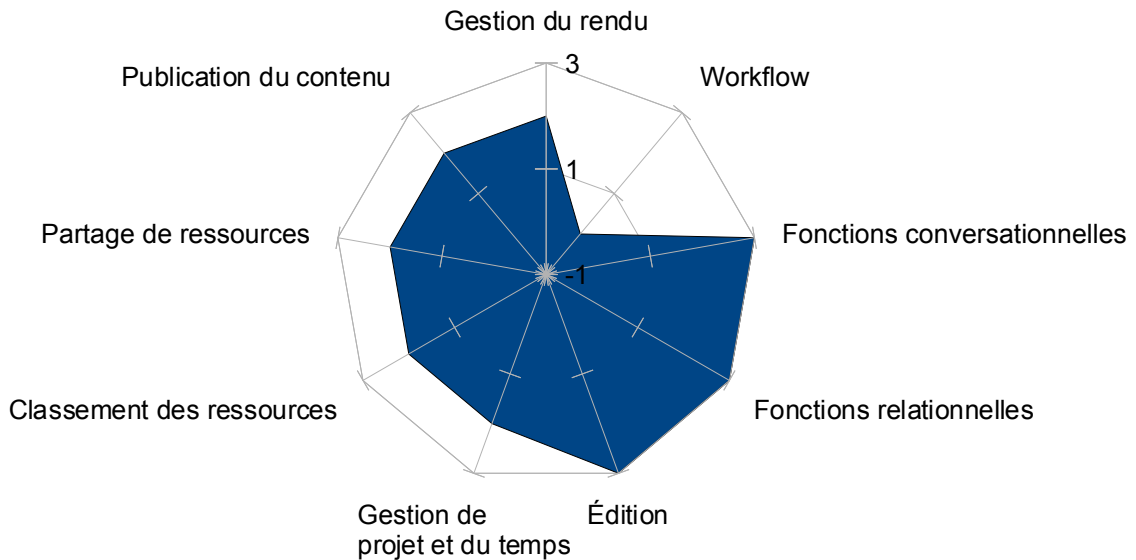
#### 4.2.29 Socialtext

- Outil de Wiki permettant la création de contenus structurés et adaptables
- Implique l'utilisateur en proposant d'intégrer ses fonctions collaboratives sur le bureau
- Les fonctions sociales se connectent parfois maladroitement avec le positionnement historique de l'outil
- Disponible en SaaS ou en infrastructure ; les tarifs sont dégressifs en fonction du nombre d'utilisateurs ; une version open source est disponible au téléchargement
- L'outil permet d'être personnalisé au niveau de sa charte graphique et de l'agencement des espaces de travail ; les pages wiki peuvent avoir des gabarits très spécifiques.



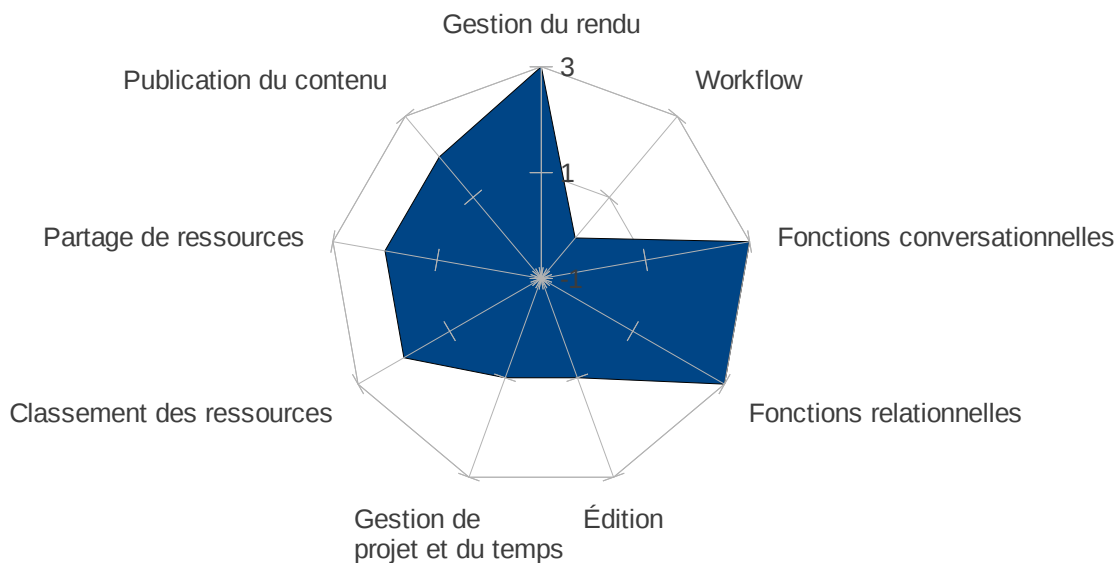
**Document** FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final

**Nature** Public  
**Version** 1.0



#### 4.2.30 TalkSpirit

- Se concentre sur la participation au sens large : boîte à idées, espace de débat, espace de questions-réponses avec la constitution d'experts au fil de l'eau, etc.
- Les votes sur les contributions ont un impact sur leur ordre d'affichage
- Une grande liberté de mise en scène est possible, et l'intégration peut se faire sur mesure, contrairement à d'autres outils du marché, plus modulaires, mais moins évolutifs
- TalkSpirit est sur le modèle SaaS et propose des prestations de personnalisation de la plateforme au forfait

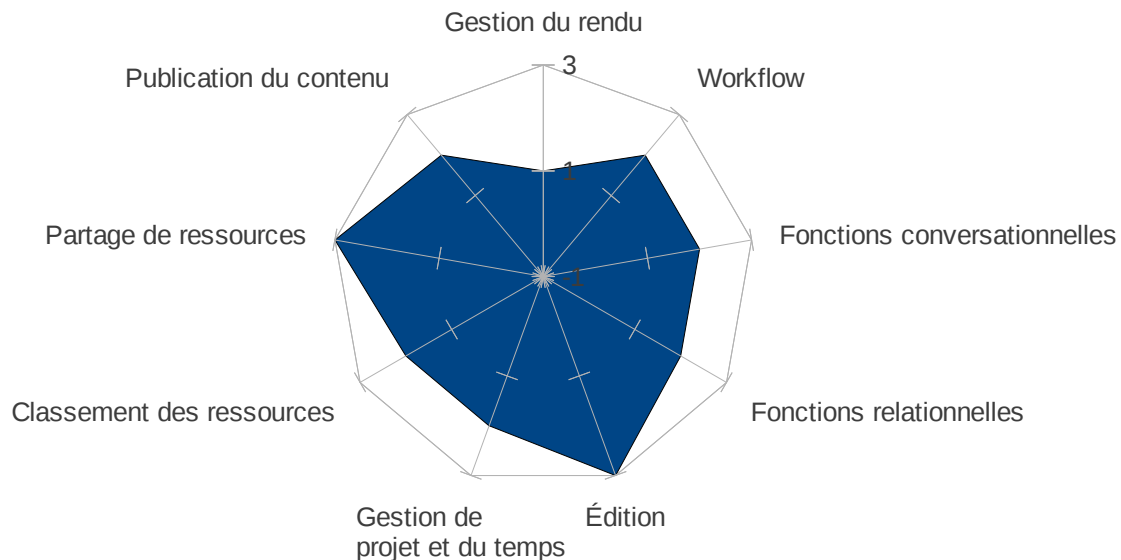




<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012		
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

#### 4.2.31 Novell Vibe

- Centré sur le contenu et dédié au travail collaboratif permettant de créer des espaces d'équipe ou dédiés à un projet pour y travailler sur des documents ou des wikis, partager un blog, affecter des tâches, organiser des événements, etc.
- Capacité à créer des espaces projets proches du métier de l'organisation dans laquelle il est installé
- Un travail d'intégration important est nécessaire pour rendre l'outil *pratique* dans le quotidien de l'utilisateur
- Solution à installer en infrastructure ; la licence d'utilisation est déterminée en fonction du nombre d'utilisateurs
- Vibe Onprem est paramétrable dans la mise en scène des espaces et des fonctionnalités

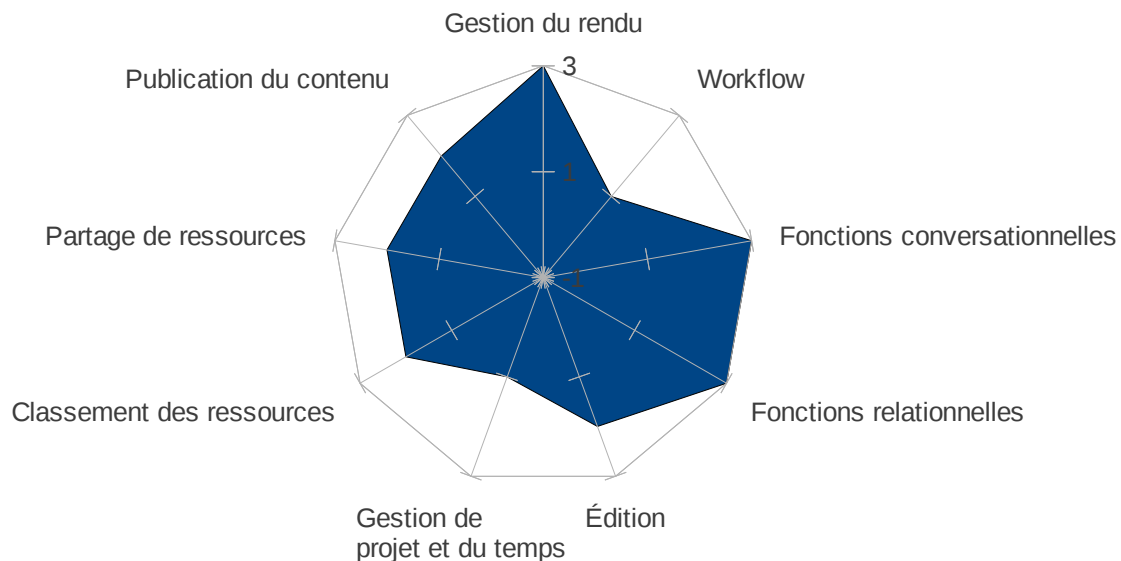


#### 4.2.32 Telligent

- Plateforme web communautaire permettant de gérer réseau social interne ou communautés externes via un site internet
- Système de portail basé sur le concept de widget
- Deux modes de mise en relation (indépendants ou combinables) et la gestion des groupes permettent d'augmenter la granularité du réseau, de filtrer son flux d'activité
- Une plateforme de développement permet de développer des extensions .NET
- Telligent reste sur le modèle traditionnel et est soumis à un coût de licence d'utilisation ; l'accès au kit de développement a un impact significatif sur le coût global
- Souplesse de paramétrage ; Telligent possède également un marketplace (plug-ins et widgets), une API documentée, et un kit de développement .NET



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0



### 4.2.33 Les outils de BPM

#### 4.2.33.1 Caractérisation du marché

Le Business Process Management (BPM) est une approche utilisée par les entreprises qui consiste à modéliser puis informatiser les processus métiers qu'elles utilisent afin d'en faciliter la réalisation, de collecter des informations sur leur déroulement et d'en optimiser les coûts.

Le marché du BPM consiste donc en des suites logicielles capable de fournir ces fonctionnalités en prenant en compte les différents profils d'utilisateurs amenés à participer aux processus métiers : business analyst, développeur, technicien... Pour satisfaire cette contrainte, la modélisation graphique des processus doit être suffisamment simple pour être comprise de tous et suffisamment complexe pour permettre l'exécution d'une grande variété de processus. Ce problème est adressé par la plupart des suites BPM en utilisant des standards de modélisation des processus issus de la recherche ou de l'industrie, dont le plus répandu est BPMN (Business Process Model and Notation [1]). Ce standard est également utilisé car il permet de concilier les deux approches existantes pour les processus métiers : les workflows humains qui sont une succession de tâches réalisées par des utilisateurs et les processus automatisés réalisés entièrement par des machines. En effet, BPMN permet de créer des processus métiers mêlant des tâches humaines et des opérations réalisées par des machines.

Les suites BPM doivent aussi fournir des moteurs d'exécution de processus puissants et capables de s'intégrer aux systèmes d'information des entreprises et de prendre en compte les processus métiers déjà existant.

Enfin, les suites BPM doivent tendre à profiter de l'influence grandissante des services disponibles en mode SaaS et de la SOA dans les systèmes d'information en donnant la possibilité d'utiliser des applications et des services variés dans les processus métiers.

Dans le cadre du projet OpenPaaS qui, à terme, produira une solution de BPM collaborative open source, il convient d'étudier et d'évaluer les outils de BPM existant qui sont eux-mêmes open source. Les principaux outils identifiés du marché qui vérifient cette contrainte, et qui seront décrits dans la suite de ce document, sont :



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

- Bonita Open Solution
- Activiti
- Intalio BPMS
- ProcessMaker
- uEngine BPMS Suite

La méthodologie employée pour évaluer ces outils de BPM est basée sur l'expression de cas d'usages qualifiés par différents niveaux d'exigence fonctionnelle. Cela permettra de prendre en compte à la fois la présence et l'ergonomie des fonctionnalités fournies par les différentes suites BPM évaluées.

Les fonctionnalités d'un outil de BPM sont :

- le design des processus métiers
- le déploiement des processus métiers
- la réalisation des différentes tâches constituant les processus
- le monitoring de l'exécution des processus

Les niveaux d'exigence fonctionnelle associés à ces fonctionnalités ont été détaillés plus haut dans ce document (20).

#### **4.2.33.2 Bonita Open Solution**

##### **4.2.33.2.1 Présentation**

Bonita Open Solution est une suite BPM initialement issue du projet open source Bonita. Cette suite est maintenant développée par BonitaSoft : une société créée par certains des fondateurs du projet Bonita.

Bonita Open Solution est une des solutions de BPM open source qui couvre de nombreux aspects des problématiques du BPM.

Bonita s'articule autour de 3 composants principaux :

- Bonita Studio : un studio de design de processus métier basé sur Eclipse [2].
- Bonita Execution Engine : un moteur de processus métier.
- Bonita User Experience : une interface web permettant de lancer, exécuter, gérer et analyser les performances des processus métiers.

BonitaSoft dispose d'une importante communauté open source qui contribue régulièrement au développement de la suite BPM en particulier en y ajoutant des connecteurs vers des applications tierces.

##### **4.2.33.2.2 Détails des composants principaux**

###### **4.2.33.2.2.1 Bonita Studio**

Bonita Studio est un outil permettant le design de processus métiers. Basé sur Eclipse, c'est un client lourd qui utilise BPMN 2.0 comme standard graphique pour la représentation des processus.





Document FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

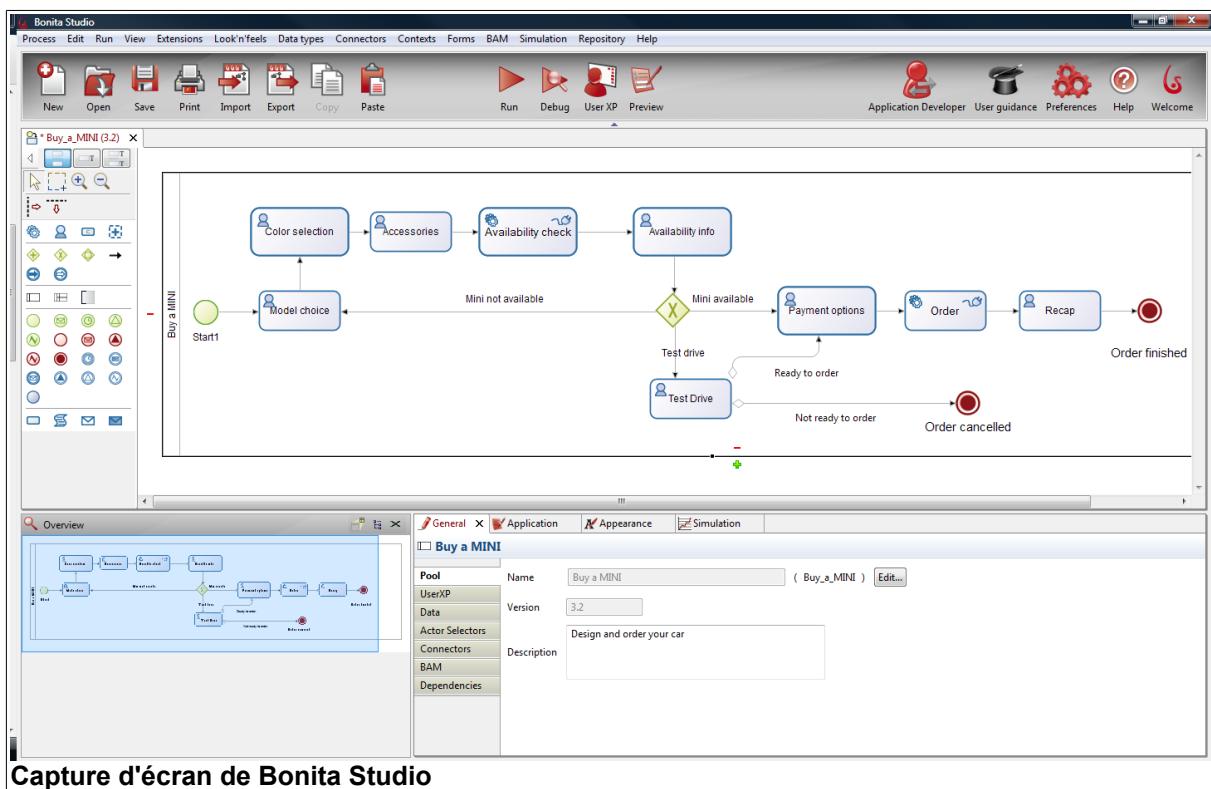
Statut Final

Version 1.0

En plus de la norme BPMN 2.0, Bonita Studio propose d'attacher aux différents tâches constituant le processus métier des connecteurs vers des applications tierces (base de données, ERP, CRM...).

Bonita Studio offre également, via une vue spécifique, la possibilité de préciser les propriétés spécifiques des tâches humaines. En particulier, on peut définir les utilisateurs susceptibles d'effectuer la tâche et bâtir des formulaires qui seront utilisés pour la réalisation des différents tâches humaines des processus métiers.

Une des fonctionnalités importantes de Bonita Studio est son lien direct et transparent avec les autres composants de la suite Bonita Open Solution. En effet, tout processus en cours de design peut-être déployé sur une instance par défaut du Bonita Execution Engine et testé en utilisant Bonita User Experience. Cette fonctionnalité permet de facilement tester, déboguer et optimiser les processus métiers dès les premiers stades du design.



Capture d'écran de Bonita Studio

#### 4.2.33.2.2 Bonita Execution Engine

Bonita Execution Engine est un moteur de workflow développé en Java qui expose ses fonctionnalités via des APIs Java et REST. Ces fonctionnalités sont appelées tour à tour par Bonita Studio et Bonita User Experience et sont le cœur de suite BPM.

De plus, la conception du Bonita Execution Engine lui confère une flexibilité permettant de l'utiliser facilement indépendamment de la suite Bonita.



Document FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

Statut Final

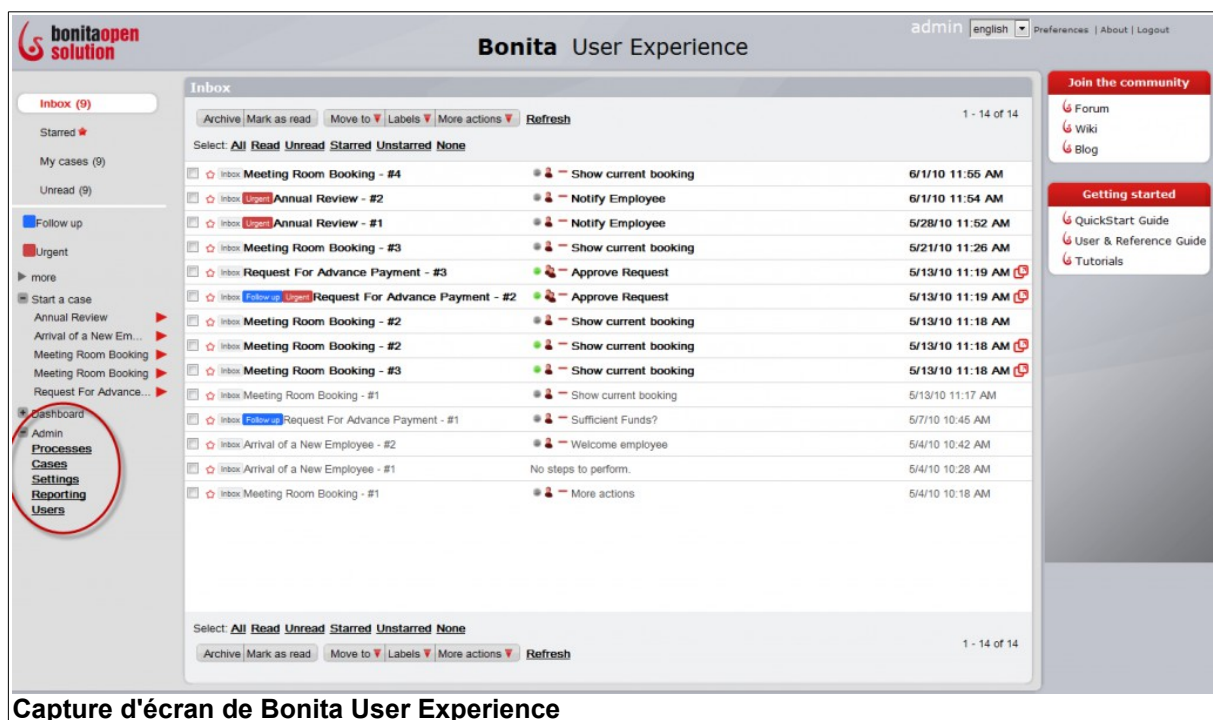
Version 1.0

#### 4.2.33.2.3 Bonita User Experience

Bonita User Experience est une application web dont le but premier est de lancer, exécuter et gérer des processus métiers qui sont déployés sur une instance de Bonita Execution Engine.

L'interface de Bonita User Experience offre aussi la possibilité d'analyser le déroulement du processus et la charge du moteur d'exécution via des outils de monitoring et de statistiques sur les instances des tâches et des processus en cours et terminés.

Bonita User Experience comprend également une interface d'administration destinée en particulier à la gestion des utilisateurs.



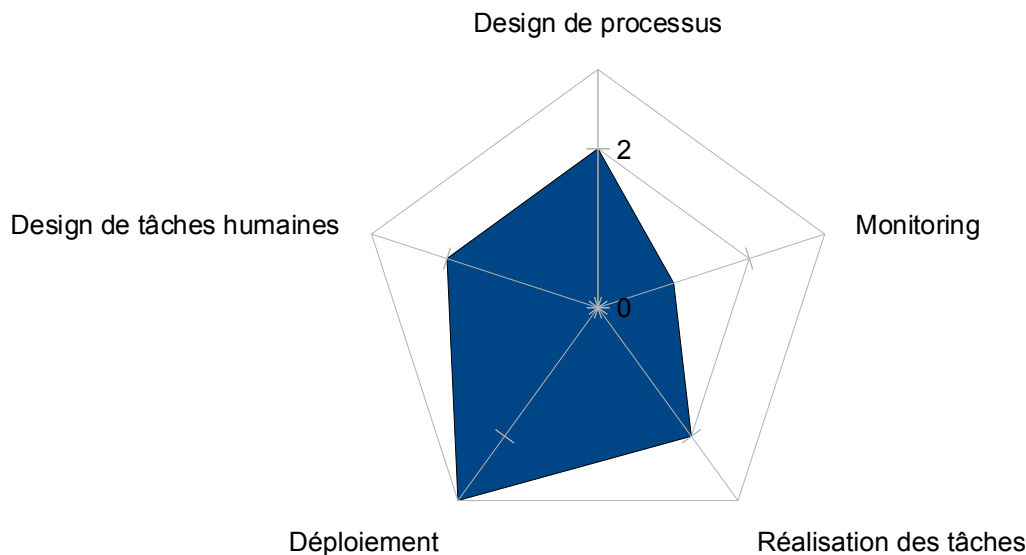
Capture d'écran de Bonita User Experience

#### 4.2.33.2.3 Résumé

- Designer BPMN 2.0
- Déploiement et débogage facile et ergonomique
- Pas de mise en forme des données de monitoring
- Importante communauté open source



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Version</b>	1.0
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final		



#### 4.2.33.3 Activiti

##### 4.2.33.3.1 Présentation

Activiti est un projet open source ayant pour but de développer une suite BPM qui convienne à tous les profils touchés par le BPM : simple utilisateur, business analyst, process designer... Ce projet est soutenu par un consortium d'entreprises spécialisées dans le BPM et les technologies de l'information dont les principaux membres sont Alfresco et Camunda.

Activiti est construit autour de 3 composants principaux :

- Activiti Engine : moteur d'exécution de processus BPMN 2.0
- Activiti Designer : plugin Eclipse permettant le design de processus métier en utilisant la norme BPMN 2.0.
- Activiti Explorer : application web liée à une instance de l'Activiti Engine qui permet l'administration et l'exécution des processus métiers ainsi que la gestion des utilisateurs.

La principale différence entre la suite BPM Activiti et les autres suite de BPM est qu'elle est totalement basée sur le standard BPMN 2.0 depuis le design graphique jusqu'à l'exécution. Cela permet de complètement utiliser le potentiel de ce standard et non de l'utiliser uniquement au niveau graphique comme la plupart des autres solutions de BPM.

##### 4.2.33.3.2 Détails des composants principaux

###### 4.2.33.3.2.1 Activiti Engine

L'Activiti Engine est un moteur de processus BPMN 2.0 développé en Java. Il permet donc de directement exécuter un processus décrit par un fichier respectant la norme Xml décrite par le standard BPMN 2.0. Le principal avantage d'un tel moteur est que le modèle utilisé pour la modélisation du processus et le modèle utilisé pour son exécution sont les mêmes.



Document FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

Statut Final

Version 1.0

Ainsi, on évite au maximum la perte d'information lors du déploiement des processus dans le moteur.

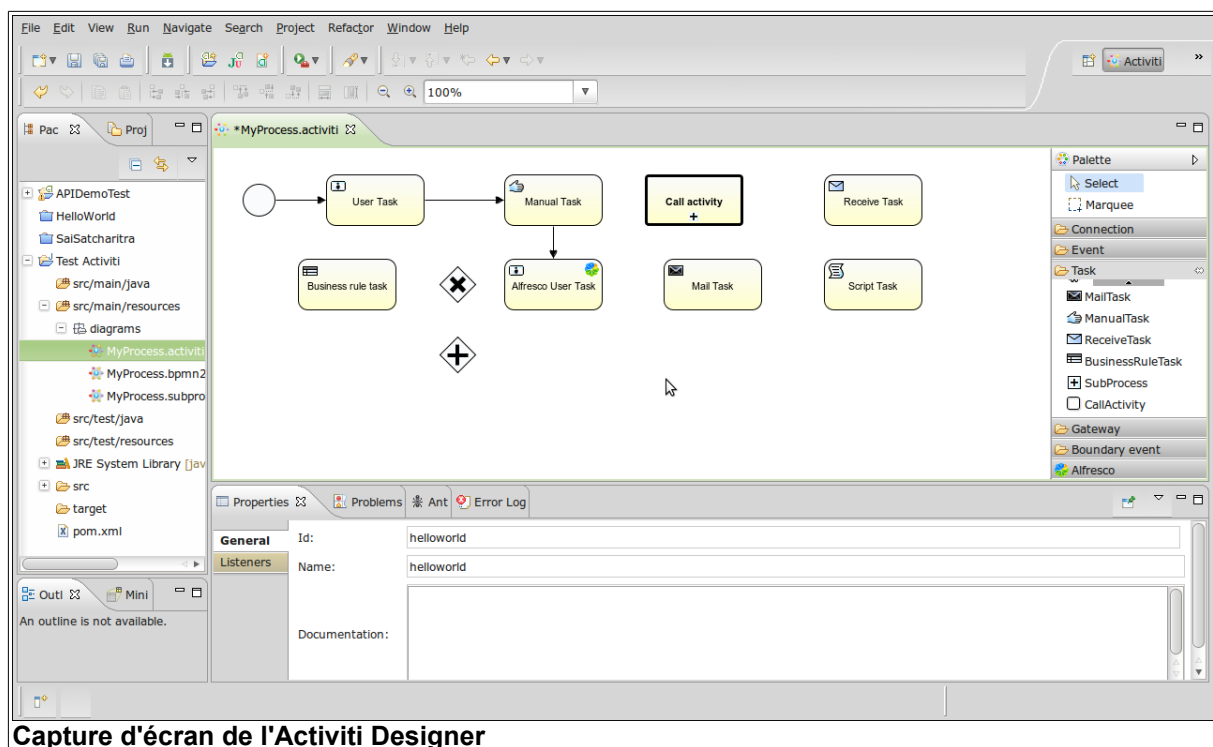
D'autre part, l'Activiti Engine présente l'avantage d'être facilement extensible. Une API est disponible pour permettre aux développeurs de créer des nouvelles tâches qui pourront correspondre au mieux aux besoins des designers de processus.

Cette extensibilité est possible grâce au concept de « Process Virtual Machine » sous-jacent à l'Activiti Engine. Ce composant tend à être une base possible pour tous les moteurs de workflow en exposant des constructeurs génériques à tous les langages de processus représentés par des graphes.

#### 4.2.33.3.2 Activiti Designer

Activiti Designer est un plugin Eclipse qui permet le design de processus BPMN 2.0.

Il permet également de définir les propriétés spécifiques aux tâches humaines : les utilisateurs associés et les formulaires qu'ils devront remplir.



Capture d'écran de l'Activiti Designer

Une fonctionnalité intéressante de l'Activiti Designer est la génération de test unitaires pour les processus désignés en utilisant une instance de l'Activiti Engine qui est démarrée en s'appuyant sur une base de données en mémoire. Cela permet de déterminer des éventuelles erreurs ou défaut de conceptions dans le processus métier avant de le mettre à disposition des utilisateurs.

D'autre part, le projet Activiti propose un second client pour le design de processus métiers. Ce client est un client web basé sur le designer BPMN 2.0 Signavio.

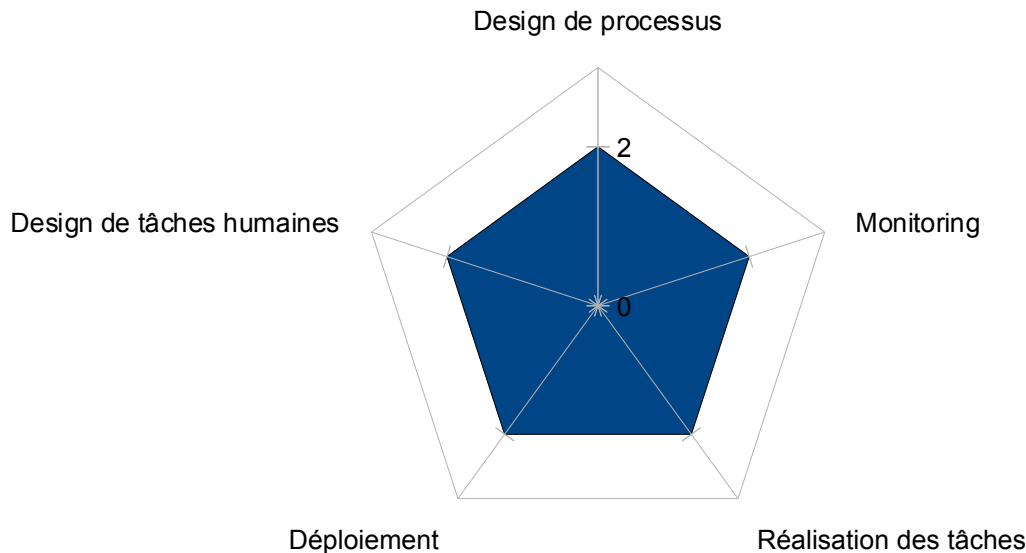
#### 4.2.33.3.3 Résumé

- Designer BPMN 2.0
- Possibilité d'intégration avec un client web de design BPMN 2.0 (Signavio)



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012		
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

- Moteur de workflow BPMN 2.0 natif et extensible
- Pas de mise en forme des données de monitoring



#### **4.2.33.4 Intalio BPMS**

##### **4.2.33.4.1 Présentation**

Intalio BPMS est une suite BPM développée par la société Intalio. Cette suite est distribuée dans plusieurs versions : une version gratuite communautaire partiellement open source et ne comprenant pas toutes les fonctionnalités et une version entreprise plus riche au niveau des fonctionnalités et complètement open source.

La version communautaire comprend les deux composants de base de la suite :

- Le Process Server : un moteur natif WS-BPEL 2.0 [3] qui permet l'exécution des processus métiers.
- le Process Designer : un designer de processus BPMN qui est capable de transformer les processus désignés en WS-BPEL 2.0.

La version entreprise ajoute de nombreuses autres fonctionnalités, en particulier des fonctionnalités de monitoring (BAM) et un portail d'entreprise.

##### **4.2.33.4.2 Détails des composants principaux**

###### **4.2.33.4.2.1 Intalio Process Server**

Le Process Server Intalio est basé sur le moteur de BPEL 2.0 Apache ODE [4] développé par la fondation Apache. Ce moteur permet d'exécuter des processus décrit par un fichier respectant la norme décrite par le standard WS-BPEL 2.0 défini par l'OASIS (Organization for the Advancement of Structured Information Standards).

Ce moteur a été enrichi par Intalio qui y a ajouté un service dédié aux tâches humaines qui ne sont pas directement prises en compte par le standard WS-BPEL. Ce service, baptisé



Document FSN OpenPaaS

Livrable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

Statut Final

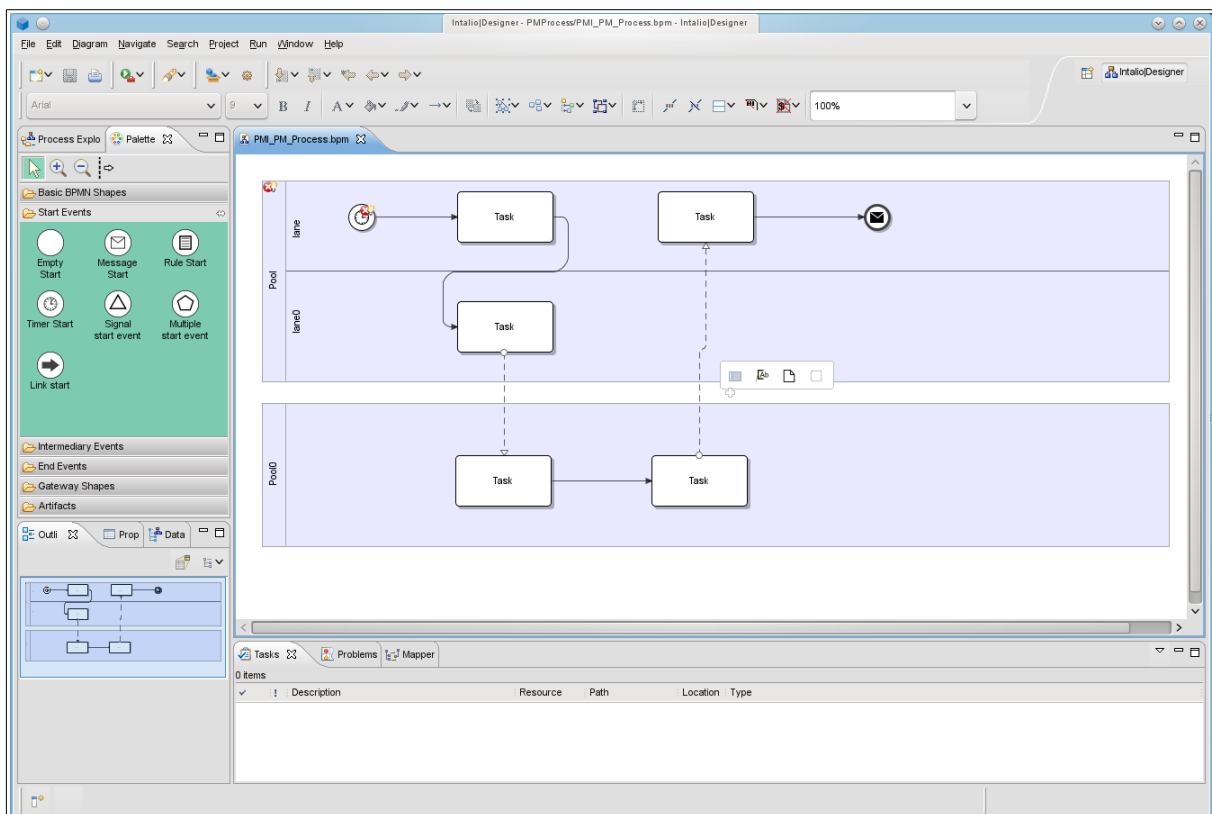
Version 1.0

Tempo, est basé sur le standard BPEL4People [5] qui est une extension qui enrichit WS-BPEL en y ajoutant des données spécifiques aux tâches humaines.

#### 4.2.33.4.2 *Intalio Process Designer*

Le Process Designer d'Intalio est un designer BPMN 1.1 basé sur Eclipse. Il permet l'édition de processus métiers qui seront ensuite soit exportés soit traduits en un fichier WS-BPEL 2.0 et déployés sur une instance de l'Intalio Process Server.

L'Intalio Process Designer comprend également un éditeur WYSIWYG de formulaires qui pourront être attachées à des tâches humaines. Ces formulaires utilisent le standard XForms [6]. De plus, on peut également décrire quels utilisateurs seront en charge des différentes tâches auxquelles ces formulaires ont été associés.



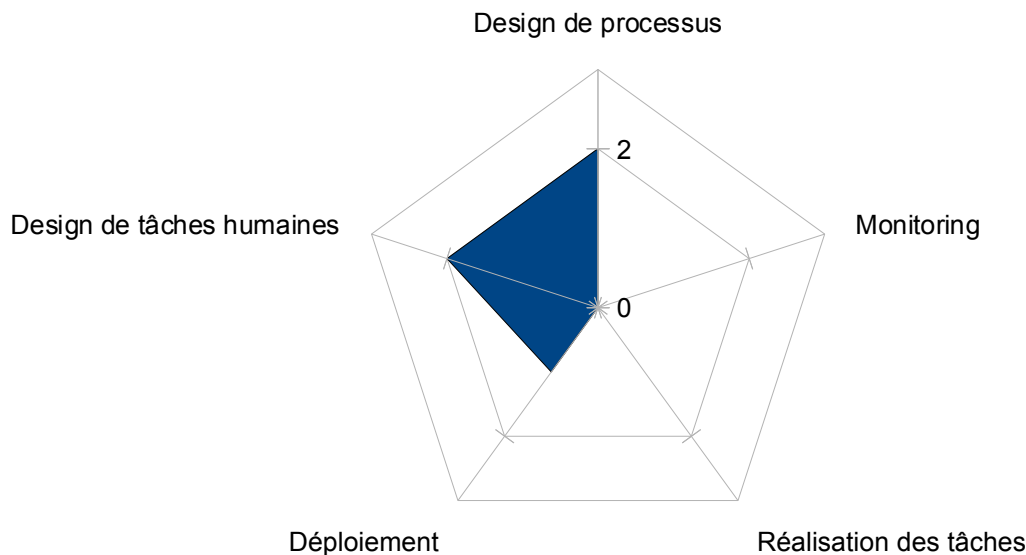
Capture d'écran de l'Intalio Process Designer

#### 4.2.33.4.3 *Résumé*

- Designer basé sur BPMN 1.2
- Manque d'ergonomie dans le déploiement
- Pas de portail utilisateur ni de monitoring dans la version communautaire



<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Version</b>	1.0
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final		



#### **4.2.33.5 ProcessMaker**

##### **4.2.33.5.1 Présentation**

ProcessMaker Open Source BPM Platform est une suite BPM développée par la société Colosa. C'est la version open source d'un produit plus riche dont toutes les fonctionnalités additionnelles ne sont pas open source.

Cette suite BPM a la particularité de fournir des outils qui sont tous utilisables via internet : aucune installation de client lourd n'est nécessaire pour utiliser la suite. Il suffit qu'une instance de la plate-forme soit mise à disposition pour pouvoir accéder à tous les services directement depuis un navigateur web.

Les principales fonctionnalités de la plate-forme ProcessMaker sont exposées via des interfaces utilisateurs différentes :

- une interface de design de processus
- une interface de réalisation des tâches
- une interface d'analyse et de statistiques

##### **4.2.33.5.2 Détails des principales fonctionnalités**

###### **4.2.33.5.2.1 Design de processus métiers**

La plate-forme ProcessMaker propose une interface de design de processus métier basée sur la norme graphique définie par le standard BPMN 2.0.

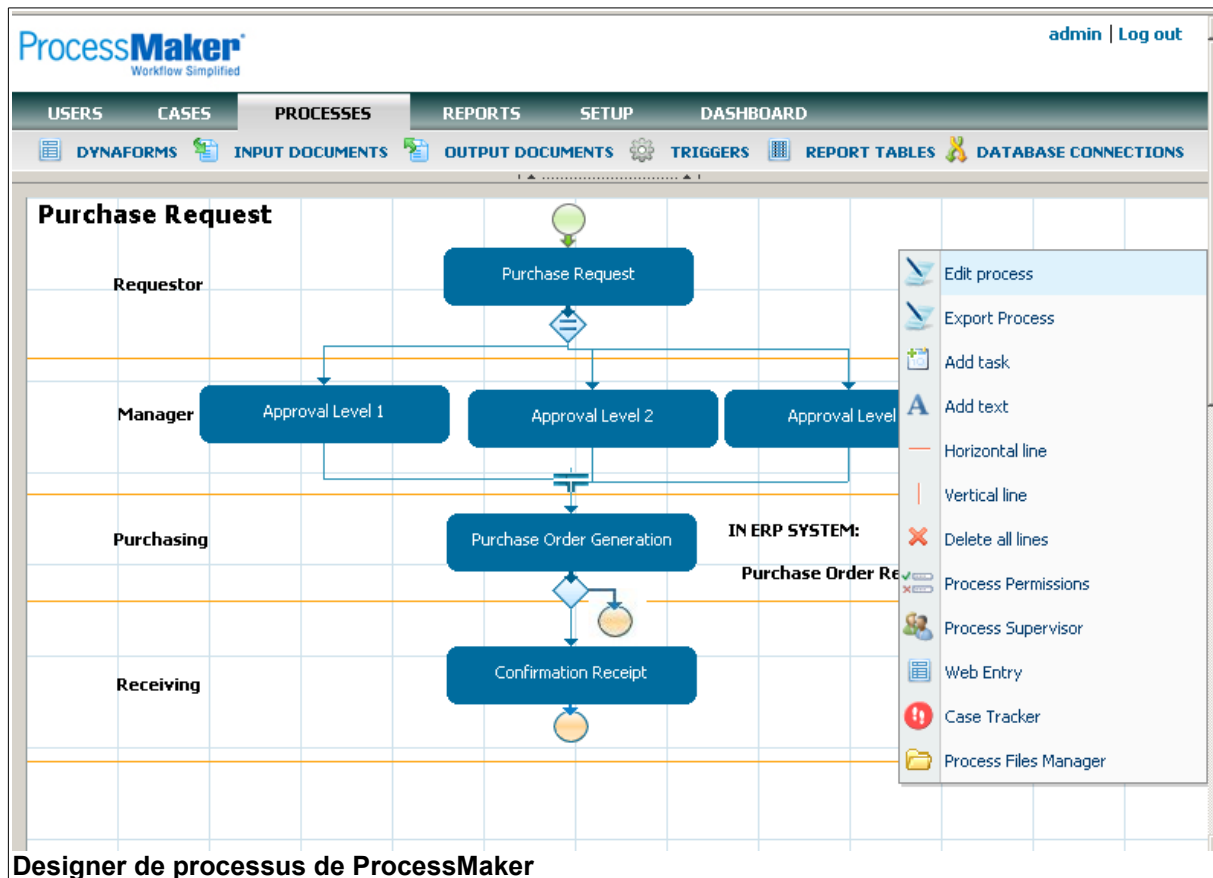
Cette interface est enrichie par un éditeur de formulaire efficace et intuitif car cet éditeur est WYSIWYG et fonctionne simplement par des drag&drop des différents champs du formulaires. De plus, le développeur de processus peut choisir de modifier le style des formulaires ou d'y ajouter des champs spécifiques importés via un fichier JavaScript.





Document FSN OpenPaaS  
Livable L1.1.1  
Date prévue 01/04/2012  
Date livraison 30/09/2012  
Statut Final

Nature Public  
Version 1.0



#### Designer de processus de ProcessMaker

L'interface de design permet également d'utiliser des web services existant dans les processus en proposant de créer des tâches automatisées qui appelleront des web services tiers ou des web services exposés par la plate-forme ProcessMaker.

#### 4.2.33.5.2 Gestion de documents

ProcessMaker propose à ses utilisateurs une interface leur permettant de stocker des documents. Un utilisateur peut uploader des fichiers sur la plate-forme pour pouvoir les utiliser pendant le déroulement d'un processus ou bien stocker les documents produits par des processus.

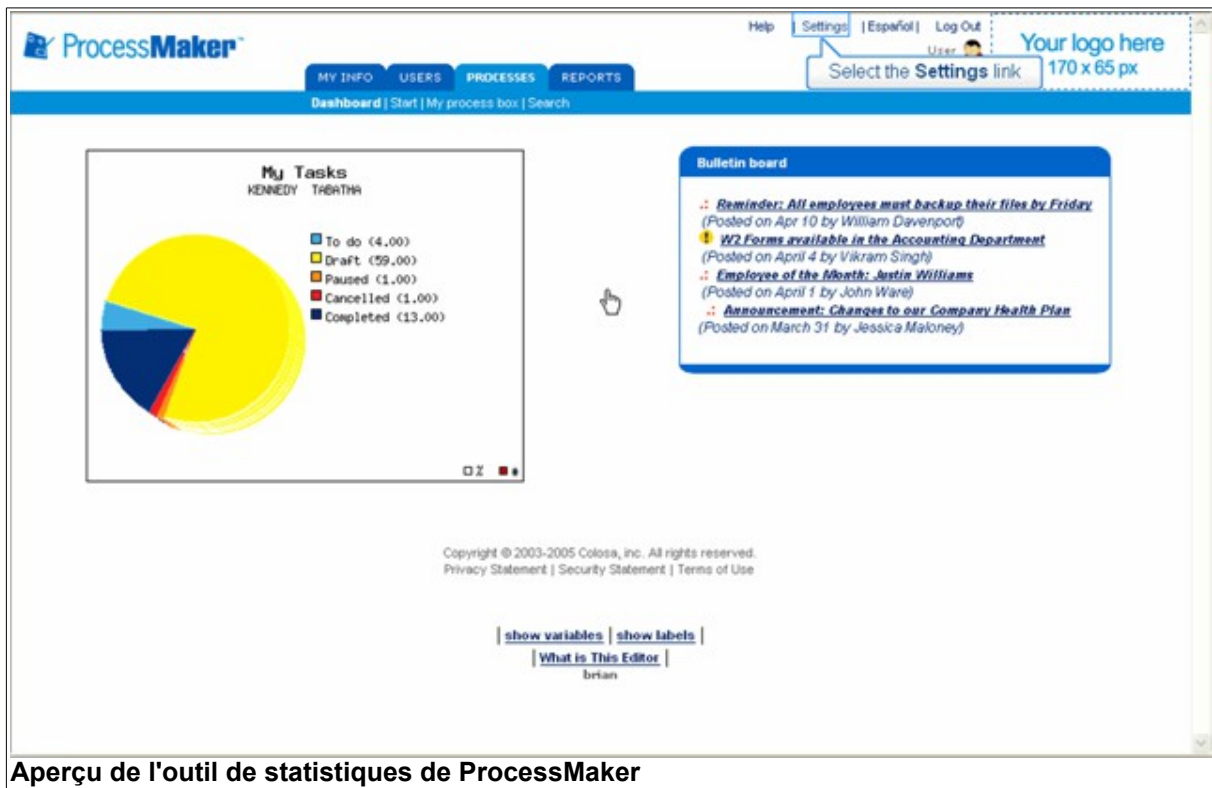
#### 4.2.33.5.2.3 Outil d'analyse et de statistiques

ProcessMaker collecte automatiquement des informations sur les processus déployés et exécutés par les utilisateurs. Ces informations peuvent ensuite être consultées sous forme de graphiques ou de tableaux via une interface spécifique. Ces statistiques pourront permettre une optimisation des processus pour mieux les adapter à l'usage qu'en font effectivement les utilisateurs de la plate-forme.





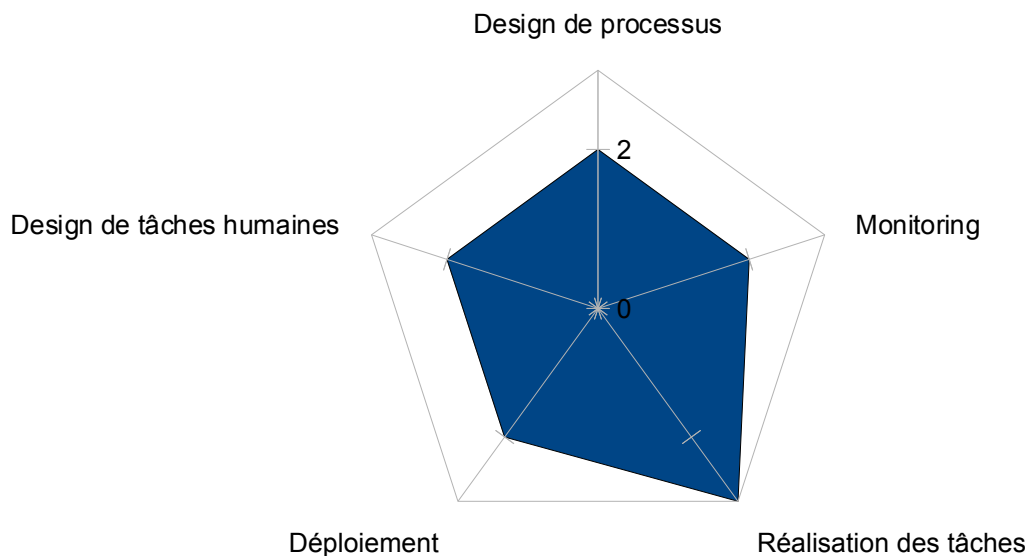
**Document** FSN OpenPaaS  
 Livrable L1.1.1  
**Date prévue** 01/04/2012  
**Date livraison** 30/09/2012  
**Statut** Final  
**Nature** Public  
**Version** 1.0



Aperçu de l'outil de statistiques de ProcessMaker

#### 4.2.33.5.3 Résumé

- Interface intégralement web (aucune installation de client lourd)
- Designer BPMN 2.0
- Interface de gestion de documents
- Affichage sous forme de graphiques des données de monitoring





<b>Document</b>	FSN OpenPaaS	<b>Nature</b>	Public
	Livable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012		
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

#### 4.2.33.6 uEngine

uEngine BPMS Suite est une suite de BPM open source soutenu par la société uEngine Solutions.

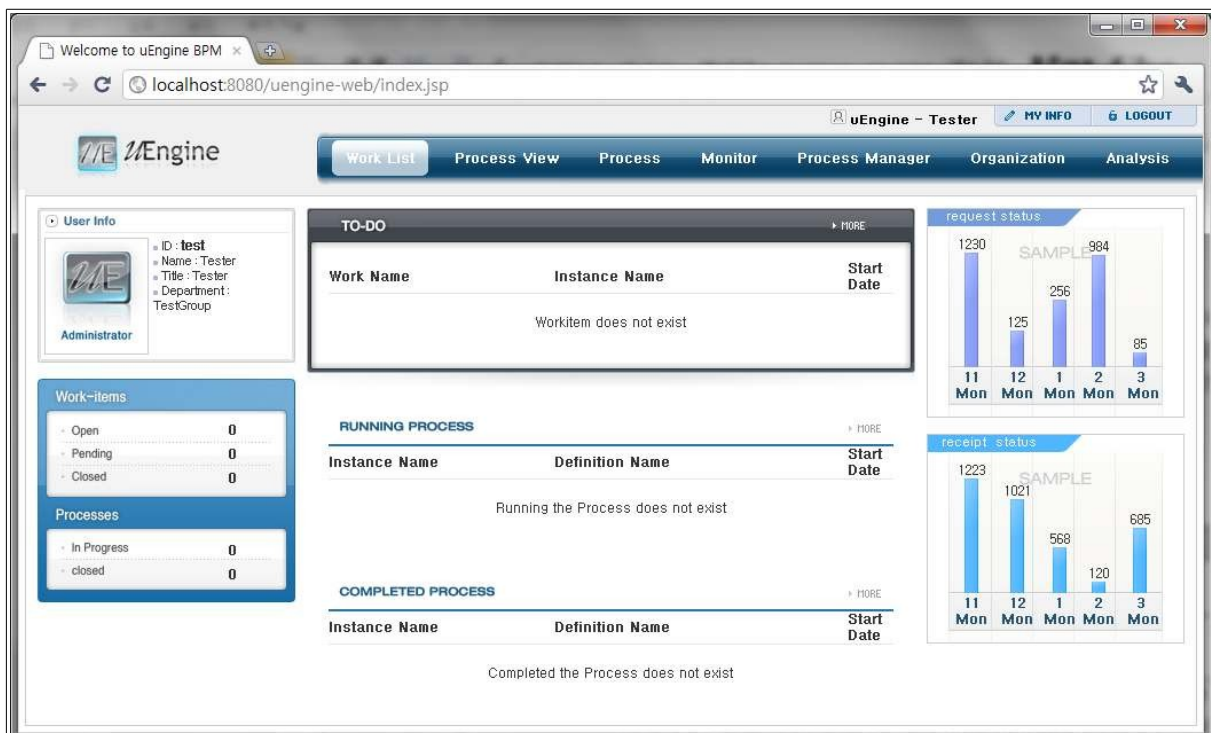
uEngine est une suite atypique car elle n'utilise pas du tout BPMN pour la modélisation graphique mais BPML [7] qui est un langage de description de processus comparable à WS-BPEL bien qu'il soit plus riche et englobe sémantiquement ce dernier.

Cependant elle fournit des fonctionnalités comparables à celle des autres suites BPM. Tous ses services sont accessibles via un navigateur web une fois une instance du serveur uEngine démarrée et configurée.

Les principales fonctionnalités de son interface web sont des fonctionnalités de BPM classiques :

- modélisation de processus métier
- édition des formulaires correspondant aux tâches des utilisateurs
- flux des tâches à réaliser pour les utilisateurs
- interface d'administration des processus et des utilisateurs
- collecte, agrégation et mise en forme graphique des informations sur l'exécution des tâches et des processus

De plus, uEngine peut être utilisé via ProcessCodi qui est une plate-forme sociale orientée workflow également développée par uEngine Solutions.



Aperçu de l'interface d'uEngine

En résumé les fonctionnalités de uEngine BPMS Suite sont :

- Interface intégralement web (aucune installation de client lourd)



**Document** FSN OpenPaaS

Livable L1.1.1

**Date prévue** 01/04/2012

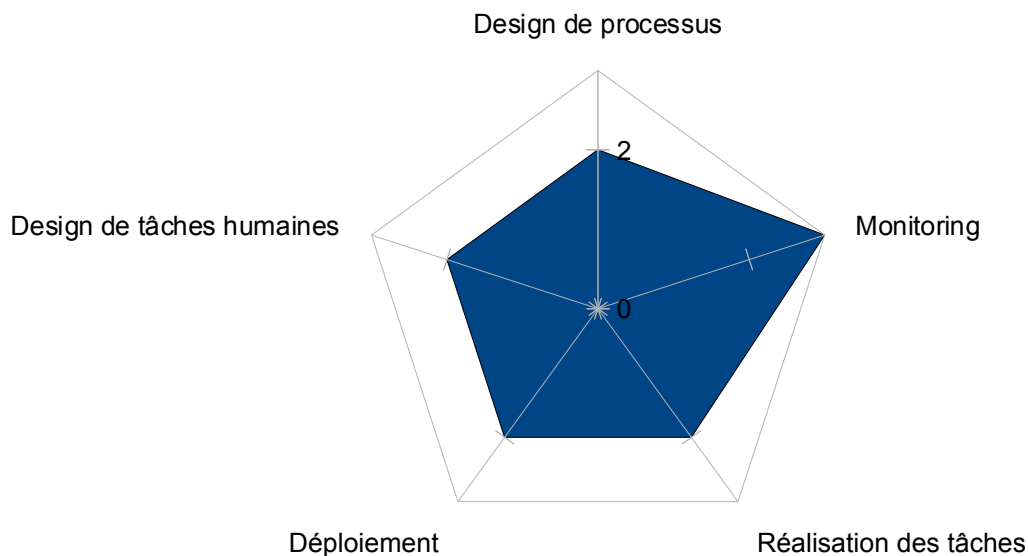
**Nature** Public

**Date livraison** 30/09/2012

**Statut** Final

**Version** 1.0

- Designer BPML
- Affichage sous forme de graphiques configurables des données de monitoring
- Intégration possible avec une plate-forme collaborative (ProcessCodi)



#### 4.2.33.7 Matrice d'évaluation comparative

	Bonita	Activiti	Intalio BPMS	ProcessMaker	uEngine
Standards supportés	BPMN 2.0	BPMN 2.0	BPMN 1.1 WS-BPEL 2.0 BPEL4People	BPMN 2.0	BPML
<b>Designer</b>					
Designer de processus	Client lourd	Application Web ou Client lourd	Client lourd	Application Web	Application Web
Simulation de processus	Oui	Non	Oui	Oui via un debugger	Non
<b>Moteur</b>					
Moteur de processus	Propriétaire	BPMN 2.0	WS-BPEL 2.0 BPEL4People	Propriétaire	Propriétaire
Connecteurs vers des applications tierces	Oui	Oui	Web services uniquement	Oui	Oui
<b>Tâches Humaines</b>					



Document FSN OpenPaaS

Livrable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

Statut Final

Version 1.0

Éditeur de formulaires	Oui	Oui	Oui (WYSIWYG)	Oui	Oui (WYSIWYG)
Assignement aux utilisateurs	Design time et runtime	Design time et runtime	Design time et runtime	Design time et runtime	Design time et runtime
Gestion des priorités	Oui	Oui	Non	Oui	Oui
Possibilité de suspendre/reprendre activité	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
<b>Monitoring</b>					
Monitoring de processus	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
Mise en forme des logs et statistiques	Tableaux et graphiques	Tableaux et graphiques	Tableaux	Graphiques	Graphiques
<b>Collaboration</b>					
Partage, mise à disposition des processus	Oui	Oui via import/export	Oui via import/export	Oui	Non
Intégration à une plate-forme de collaboration	Non	Non	Non	Non	Process Codi
<b>Licence</b>					
Licence Open source	LGPL v2	Apache License v2	Intalio BPMS Community Edition License	GPL v3	LGPL v2

## 5 SWOT

Forces	Faiblesses
<p>Linagora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Savoir-faire, Expertise, Vision</b> Éditeur de la solution de collaboration OBM utilisée par la plupart des grandes administrations françaises (800 000 utilisateurs), 12 ans d'expertise « Open Source », une approche visionnaire et innovante sur les outils d'aide à l'optimisation de la productivité en Entreprise : Linagora apporte les compétences nécessaires</li> </ul>	<p>Linagora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Financement du Développement Produit</b> Au delà de la dynamique et du financement du projet recherche, des efforts seront nécessaires pour finaliser, lancer, vendre, maintenir et faire évoluer OpenPaaS en tant que produit industriel... 100 % free-free ? Sans <i>business model</i> adapté, ladite dynamique peut s'essouffler.</li> </ul>



Document FSN OpenPaaS

Livrable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

Statut Final

Version 1.0

<p>pour mener à bien OpenPaaS, un projet ambitieux dans le domaine des interactions sociales.</p> <p>OpenPaaS</p> <p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <p><b>Un Projet Recherche ET un Produit Industriel</b></p> <p>Le <i>projet</i> Open PaaS est destiné à constituer une alternative crédible et <i>industrielle</i> aux solutions du marché, présentes et à venir. Le consortium OpenPaaS (Linagora et trois laboratoires de recherche) est construit avec des partenaires réunissant des expertises, du savoir-faire et des compétences de haut niveau et, surtout, très complémentaires.</p> </li> <li> <p><b>Plate-forme Ouverte, Souple et sur laquelle on peut (aussi) construire une solution « Maison »</b></p> <p>OpenPaaS est une plate-forme de publication et d'intégration de services ; libre au client d'y publier ses propres solutions « métiers », profitant, à moindre coût, du passage à l'échelle et des services existants (conversation, relation, etc.).</p> </li> <li> <p><b>Prise en Compte et en Charge de la Mobilité</b></p> <p>OpenPaaS est « Future-Proof » et, donc, conçue « Mobile First ». Les applications, développées par Linagora ou la Communauté, auront été publiées et déployées sur des terminaux mobiles avant d'avoir leur équivalent « poste de travail ».</p> </li> <li> <p><b>Disponibilité en Cloud Public, Privé et Hybride</b></p> <p>OpenPaaS offre la flexibilité aux entreprises qui peuvent soit louer de la ressource, une plate-forme de développement et des services via un Cloud public soit transformer leur infrastructure interne pour mutualiser leurs ressources et délivrer, plus simplement et plus rapidement, des</p> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> <p><b>Time to Market</b></p> <p>La complexité de l'architecture technique d'OpenPaaS nécessite une approche fortement modulaire qui permette de définir une roadmap produit, certes étalée dans le temps, mais avec un « momentum » continu et graduel.</p> </li> <li> <p><b>Développement et Stimulation d'une Communauté Active qui Contribue</b></p> <p>OpenPaaS est, avant tout, une plate-forme open-source de publication et utilisation de services et, sans l'émulation et la stimulation d'une communauté de développeurs, son essor, sa réputation et sa reconnaissance seront limités.</p> </li> </ul> <p>OpenPaaS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <p><b>Co-édition de Contenus et Documents</b></p> <p>Pas inclus dans la roadmap actuelle et la bureautique dans le Cloud n'est pas le cœur d'expertise de Linagora. Il est important de trouver et qualifier un partenaire.</p> </li> <li> <p><b>Chemin de Migration</b></p> <p>Sans stratégie itérative, outils et guides de migration, l'intégration d'OpenPaaS dans le SI du client peut s'avérer coûteuse et être un frein à l'adoption.</p> </li> <li> <p><b>Ergonomie</b></p> <p>OpenPaaS a pour ambition de faire et proposer la synthèse idéale entre une approche Enterprise-centric et User-centric ; l'ergonomie des applications, surtout sur les terminaux mobiles, est un facteur clé de réussite. Linagora doit donc acquérir les compétences spécifiques nécessaires dans ce domaine.</p> </li> <li> <p><b>Capacité d'Intégration avec</b></p> </li> </ul>
--	--



Document FSN OpenPaaS

Livrable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

Statut Final

Version 1.0

<p>services à la demande soit gérer des montées en charges ponctuelles en faisant cohabiter et communiquer un Cloud public et privé.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Capacité de Modélisation, Apprentissage et Intégration (Collaboration Sociale, Processus Métiers)</b> Le cœur fonctionnel d'OpenPaaS, c'est l'amélioration intuitive, efficace et ludique de la productivité en entreprise : un moteur de Business Process Management qui intègre, sécurise et optimise des processus métier ; un moteur d'apprentissage qui, via des recommandations pertinentes, peut aider et guider l'utilisateur à accomplir sa tâche, mieux et plus vite ; un environnement qui permet au développeur d'applications métier de s'affranchir des contraintes techniques pour se concentrer sur son savoir-faire.</li><li>• <b>Sécurité et Confiance Numérique</b> Sécurité des applications, services et processus déployés, protection des données et des informations, gestion des identités : OpenPaaS gère tout cela via un framework évolué intégrant les dernières technologies en terme de gestion et de fédération des identités, d'authentification forte ou encore de signature et de chiffrement pour le traitement des données les plus sensibles.</li></ul>	<p><b>l'Existant</b> Les standards de fait, à l'échelle d'un marché global, ne sont ni ouverts ni open-source (e.g. MS Office, Sharepoint, SAP). Acteur majeur du « Libre » en France, Linagora n'a pas, à ce jour, le code génétique technologique et business pour offrir une passerelle avec ces environnements fermés.</p>
---	--



Document FSN OpenPaaS

Livrable L1.1.1

Date prévue 01/04/2012

Nature Public

Date livraison 30/09/2012

Statut Final

Version 1.0

Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li> <p><b>La Collaboration en Entreprise se met au web 2.0 et sur le Cloud</b> Selon une enquête Médiamétrie, 77% des internautes sont inscrits sur un réseau social. Fort de ces nouvelles expériences de communication, les salariés insufflent un changement des méthodes de travail en entreprise. L'année 2012 est une nouvelle année de croissance significative pour les éditeurs de réseaux sociaux d'entreprise (18% des Directions de Systèmes Informatiques déploient des réseaux sociaux d'entreprise en 2012). Le mode SaaS est bien souvent la solution idéale. Elle permet de déployer rapidement une application auprès de nombreux utilisateurs sans investir massivement dès le départ. L'entreprise cliente bénéficie ainsi d'un service tout compris et accessible par une simple interface web, ce qui facilite son adoption en interne.</p> </li> <li> <p><b>l'Open Source sur le Cloud, Alternative de plus en plus Crédible</b> Face aux solutions spécialisées propriétaires de réseaux sociaux d'entreprise (blueKiwi, SeeMy, Jamespot, Yammer, Jive...), les offres RSE Open Source se sont multipliées. Avec le temps, elles ont fini par gagner en maturité fonctionnelle au point aujourd'hui de constituer des alternatives crédibles aux yeux des entreprises (Elgg, BuddyPress, Liferay Social Office, Drupal, etc.). Une solution Cloud privée open-source, c'est plus de « confiance » et pas de « dépendance » à une technologie ou un prestataire particulier.</p> </li> <li> <p><b>Timing : OpenPaaS est une solution Disruptive et Innovante sur un Marché pas encore Mature</b> OpenPaaS a le potentiel de consolider, sur un marché en</p> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> <p><b>Parts de marché, puissance Marketing, Cash-Flow et, pour certains, Avance Technologique de Concurrents</b> Microsoft, Google, IBM, etc.</p> </li> <li> <p><b>Timing : Risque de Segmentation importante d'un Marché qui veut devenir Mature</b> Une segmentation forte des acteurs pourrait se profiler si les différents éditeurs commencent à se regrouper dans des segments de marché plus clairs. Comme par exemple la séparation entre RSE Interne, RSE entreprise étendue et RSE Social CRM. Ce serait un signe de maturité évident mais <i>quid</i> alors du positionnement d'OpenPaaS dans ce contexte ?</p> </li> <li> <p><b>OpenPaaS : PaaS et/ou SaaS ? Perception et Positionnement Marché</b> OpenPaaS : une plate-forme de développement d'applications en ligne et une plate-forme applicative de solutions en ligne. Un peu comme si un consommateur pouvait à la fois (i) louer un produit fini et avoir accès à l'usine d'assemblage dudit produit ou (ii) avoir accès à la plate-forme d'un constructeur automobile et louer directement une de ses voitures. Trop de choix tue le choix pour certaines entreprises ?</p> </li> </ul>





<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livrable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

<p>croissance, la mutation dans la manière de et l'approche pour faire du business. Un timing formidable (sur le papier) pour ceux qui, à la fois chez les éditeurs et les entreprises possiblement utilisatrices, ont l'envie et la volonté d'imaginer, concevoir, tester, innover, conduire le changement. OpenPaaS serait l'outil idéal pour cette mutation.</p>	
---	--

## 6 Conclusion

Ce document propose une analyse des outils du marché sur lequel se positionne la plateforme OpenPaaS. Il compare les outils et permet de mettre en évidence les différentiateurs et certaines fonctionnalités qui doivent être proposées par l'outil.

Il sera mis à jour en fonction de l'avancement du projet et de notre compréhension des besoins tels que mis en évidence par les cas d'usage.





<b>Document</b>	FSN OpenPaaS		
	Livable L1.1.1		
<b>Date prévue</b>	01/04/2012	<b>Nature</b>	Public
<b>Date livraison</b>	30/09/2012		
<b>Statut</b>	Final	<b>Version</b>	1.0

---

## 7 Références

- [1] [BPMN - Site officiel – <http://www.bpmn.org/>]
- [2] [Eclipse IDE – Site officiel – <http://www.eclipse.org/>]
- [3] [WS-BPEL 2.0 – Spécifications – <http://docs.oasis-open.org/wsbpel/2.0/wsbpel-v2.0.html>]
- [4] [Apache ODE – Site officiel – <http://ode.apache.org/>]
- [5] [BPEL4People – Spécifications – [http://public.dhe.ibm.com/software/dw/specs/ws-bpel4people/BPEL4People\\_v1.pdf](http://public.dhe.ibm.com/software/dw/specs/ws-bpel4people/BPEL4People_v1.pdf)]
- [6] [XForms – W3C Recommendation – <http://www.w3.org/TR/2009/REC-xforms-20091020/>]
- [7] [BPML – Site officiel – <http://www.ebpm.org/bpml.htm>]